

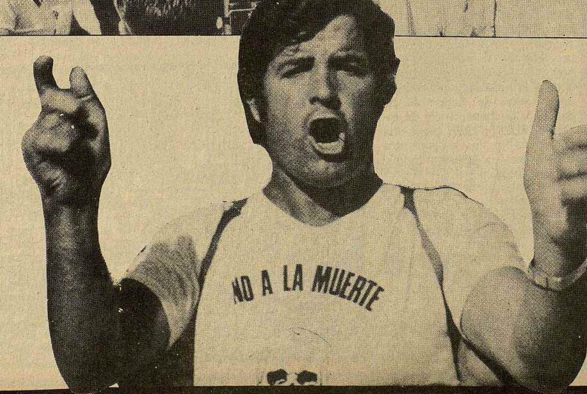
Año XI/nº 316/40 ptas.

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

22 de Septiembre de 1983

LOS TRABAJADORES MANTIENEN LA PRODUCCION SAGUNTO NO SE CIERRA





La semana pasada la dirección de la empresa decidió cerrar el tren 28 de la factoría de Sagunto, que hasta ahora se había dedicado a producir carriles de ferrocarril. El día que esta medida se debería haber puesto en práctica, los 160 trabajadores del mismo, en vez de trasladarse a otras secciones siguiendo las instrucciones de la dirección, continuaron con su trabajo en el mencionado tren estructural. (**Editorial pag.31**).



El golpismo no descansa

Implicaciones de las declaraciones y del cese del Capitan General de Valladolid. (pág. 16).

ENTREVISTA CON EL ALCALDE DE MARINALEDA

"Sin tierra es imposible la paz"

La lucha de los jornaleros andaluces continua, a pesar del breve paréntesis que supone la vendimia francesa. Por otra parte, la Junta de Andalucía está estudiando su poryecto de "reforma agraria" que, sin duda, protegerá los intereses de los terratenientes y capitalistas.
J.M.Sanchez Gordillo, alcalde de Marinaleda y dirigente del SOC, valora para **Combate** las luchas habidas recientemente en el campo andaluz, al mismo tiempo que solicita del resto de los pueblos del Estado español la más amplia solidaridad -"no de palabras y de telegramas, sino de lucha", explica- con los jornaleros de Andalucía.
(Pàg.4).

Feminismo, pacifismo y antimilitarismo

INFORME SOBRE EL MOVIMIENTO EN EUROPA

(Pags.8-9).



LCR

COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Libertad, 23-3°. Madrid-4.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente
Comité de Redacción:
M. Taylor, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, Luisa Vargas, Luis Hita, Carmen Vela.
Tomás Cerro

Corresponsales:
Catalunya: Pep Roca, J. Borrás.
Euskadi: J.I. "Bikila", Zabarzigar, Marta Brancas.
Andalucía: E. del Campo, Omar Barrameda.
País Valencià: F. Olmos.
Aragón: Ramón Górriz.
Asturias: Emilio Braña.
Madrid: J.Mª Galante.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.
Fotografía:
Iskra Press

AQUI NOS ENCONTRARAS

Barcelona, Aribau 16, pral. 2ª. 302.60.90.
Bilbo (Bilbao), Askao 23, 3°. 415.51.77.
Donostia (San Sebastián), Peña y Goñi 13, 1°. 28.96.89.
Gasteiz (Vitoria), cuesta San Vicente 2, 1°. 25.47.33.
Gijón, Marqués de San Esteban 16, 3° dcha.
Iruinea (Pamplona), Zapatería 31, 1°. 22.75.17.
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24, 2°. 36.65.79.
Madrid, Libertad 23, 3°. 479.02.50.
Salamanca, Pza. España 6, 1°.
Sevilla, Narciso Campillo 5, 1°.
Tenerife, Herradores 47, 3°, edificio del cine Agüere (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 5, 3°. 321.21.52.
Zaragoza, Bilbao 7, pral. dcha. 21.65.31.

CORRESPONDENCIA A "COMBATE": Aptdo. Correos 50370 (Cibeles), Madrid.

Concentración neofascista en el Bernabeu

Abajo, el escenario es un televisor gigante flanqueado por largos estandartes rojigualdas. En primer plano, el líder correctamente trajeado como sólo el jefe puede hacerlo, detrás las chicas del coro y más detrás la orquesta perfectamente uniformada. Una luz azulada domina persistente el entramado.

Arriba, el vídeo reproduce su estampa, escribe una y otra vez su nombre y apellido como en un cuaderno de rayas. A ratos un ¡viva Julio! sobre fondo azul seguido de un !viva Julio! sobre fondo rojo, como un ¡viva Franco arribaspaña! impreso en un pendón del Movimiento Nacional, como una consigna. A un lado un aviso del régimen: "Banco de Bilbao, 102 años a su servicio", al otro lado un anuncio de "Danone" (el "pelargón" de la era del vídeo), en el centro la pantalla es el escaparate luminoso de El Corte Inglés que esta noche se ha puesto de gala para presentar en vivo al vendedor ideal.

El público es muy numeroso y su aspecto inquietante. Gente de orden entre la que se mezclan en total armonía un montón de números de la policía, gente de misa diaria que enarbola bengalas que podrían ser teas y alimentar la hoguera en que quemar a los herejes, chicas con cierto aire de madrinas de guerra de voluntarios de la División Azul... Se excita con las dosis de morbo que reparte su príncipe (a mi lado una pareja se mete mano disimuladamente —él a ella— cuando suena "nuestra canción") y vibra con el discurso patriótico que voca suavemente su fhürer (que ama mucho a todas las "provincias" —como Tejero— y que opina que "la unión hace la fuerza", que se confiesa hincha desde pequeñito del imperio del Real Madrid, que se declara gallego y español a un tiempo, sobre todo español, muy español).

Al final del mítin la histeria se desborda. Ya apenas existe la cobertura de la música, todo son gestos y órdenes del Papa americano jaleadas borreguilmente por sus súbditos: Julio ondea la camisa y la masa enardecida ondea sus prendas que podrían ser ondas para apedrear a los infieles, Julio arroja el chaleco y una vieja lo coge y lo protege cual santa reliquia entre sus pechos... Al final, final, suena el himno nacional con el pretexto, por lo visto, de despedir a la infanta y a su abuelo que han presidido el acto.





¿Os importa un pito todo esto? A mí no. Me molesta y me preocupa que la chapucería y basura de que hablara Bergamín se hayan instalado hasta tal punto en nuestro entorno cotidiano, que estemos literalmente al borde de una nueva dictadura: la dictadura de El Corte Inglés.☐

L.G.F.
(Valladolid)

Las aguas saharauis

"Por el cambio", ¿recuerdan? No hace aún un año, y ¿quién ha dicho que el PSOE no hace cambios? Vean ustedes:

En 1980, Jerónimo Saavedra, diputado del PSOE por Las Palmas, y a raíz del secuestro del pesquero "Garmomar", suscribía un documento en el que se decían, entre otras, las siguientes cosas:

«El Gobierno sabe que pescar en las aguas del Sahara es pescar en una zona de guerra, guerra justa de un pueblo por su liberación y contra el genocidio que intenta cometer el régimen reaccionario de Hassan II. (...)

No son medidas coyunturales las que podrían solucionar la situación en la zona, sino verdaderas soluciones políticas en las que se respeten los derechos legítimos del pueblo saharahui sobre su territorio nacional.

Es todo esto lo que nos lleva a exigir del Gobierno: 1) Que inmediata y directamente negocie con el F. Polisario la liberación de los pescadores.

2) Que reconozca a la RASD.

3) Que en el nuevo acuerdo pesquero con Marruecos no se incluyan las aguas saharauis.

4) Que el Gobierno declare estas aguas como conflictivas.

5) Reiterar nuestra solidaridad y apoyo a la justa lucha del pueblo saharaui y al F. Polisario...».

1983. El mismo Jerónimo Saavedra, ahora presidente del Gobierno Autónomo Canario, no quiere saber nada de "este asunto". No suscribiría ni una de las líneas de este manifiesto.

¿Quién ha dicho que en el PSOE no hay cambios?

Esta es la ética socialista.

David
(Las Palmas)

"Españoles"

El páramo cultural y el retroceso ideológico de este país cobra un aspecto desolador. Por lo menos a mí me lo parece viendo programas como "Españoles", de lo más serio de televisión, en el que una periodista, casi en trance permanente entrevista a unos seres vulgares, anodinos y fatuos con la pretensión de convertirlos ante la opinión pública en "personajes".

Éstos se dejan retratar impúdicamente, en un intento de proyectar una imagen excepcional de sus personas que no puede resultar más grotesca. En el caso de los "personajes" socialistas la escenificación adquiere un tinte más vergonzoso por la autoridad moral que pretenden arrogarse los tales socialistas. Se dejan lisonjear, participan en un programa descaradamente manipulado, pero no por ello sienten que su mayestática imagen se erosiona. Toda una representación repugnante.☐

Miguel Crespo
(Málaga)

Los organismos populares protagonizaron la reconstrucción de Bilbao

Durante los pasados días 8 y 9 y a inicitiva de algunas Asociaciones de Vecinos, una treintena de organismos populares de Bilbao ha conformado un nuevo organismo llamado ZUZPERTZEN (saneando, vigilando, en castellano). Dicho organismo tiene como fin coordinar y complementar el trabajo de las Asociaciones de Vecinos y Colectivos de damnificados. Sr trata, ni más ni menos que de reconstruir un Bilbao menos caótico y más racional, siempre con la vista puesta en aquellas personas y barrios que más han perdido en las recientes inundaciones.

Corresponsal.

Veintiuna Asociaciones de Vecinos, diversos colectivos de afectados y otros organismos como los Comités Antinucleares, Asamblea de Mujeres, Gestora pro Amnistía, Asociación de gitanos, ADARRA, Asociación para la defensa de la salud pública y la organización de Konparsas ha discutido la conveniencia de organizar ZUZPERTZEN como una alternativa de los movimientos ciudadanos y populares a todo el montaje institucional.

Una de las primeras conclusiones extraídas fue la de poner fin al trabajo voluntario. Pasado ya el tiempo de emergencia, es la hora de que las instituciones creen puestos de trabajo a fin de realizar todas las tareas pendientes de limpieza, desescombro y reconstrucción.

Los objetivos de ZUZPERTZEN

Resumiendo la cuestión, podemos decir que son tres los objetivos marcados. En primer lugar, coordinar el trabajo de las distintas Asociaciones de Vecinos. Es lógico que los organismos naturales de los barrios lleven la cabeza de la tarea de reconstruir Bilbao. En segundo lugar, complementar una serie de tareas que escapan al ámbito de los propios barrios, tales como distribución de fondos, escolarización, vivienda... Y en tercer lugar, dotarse de una serie de equipos técnicos (abogados, arquitectos, urbanistas) a fin de resolver un montón de problemas que van a presentarse. Todo ello con la idea fija de reconstruir un Bilbao más habitable y racional.



Un funcionamiento democrático

Para desarrollar todo este trabajo, ZUZPERTZEN funcionará por plenos y con diversas comisiones. Para recoger los datos provinientes de los barrios y globalizarlos, cinco comisiones han comenzado ya a trabajar: vivienda y afectados, sanidad, escolarización, ecología y organización e información. También se ha aprobado el abrir una cuenta corriente (**nº 23222-3** de la **Caja de Ahorros Vizcaina**) a fin de recoger dinero de donaciones, festivales, etc.

Este nuevo organismo ha comenzado a recibir las primeras ayudas y diversas muestras de solidaridad. No cabe duda de que es en los barrios donde se cuece el asunto. En la medida de que las Asociaciones de Vecinos y otros organismos funcionen, ZUZPERTZEN podrá llevar a cabo los objetivos marcados. Por el momento, los barrios más afectados (casco viejo, Peñascal, la Peña, Rekalde, etc...) trabajan duro y organizado. La batalla por una justa distribución, porque la vida en Bilbao se normalice de verdad y porque nuestra ciudad sea más habitable no ha hecho más que empezar.☐

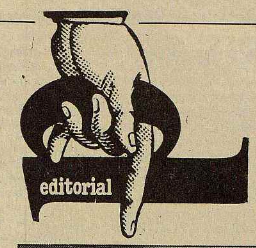
(viene de la pág. 1)

POSTERIORMENTE, una asamblea de trabajadores, por unanimidad, decidió no sólo mantener el tren abierto, sino que dejó claro que en lo sucesivo cualquier decisión de la dirección debería contar con ellos. Los trabajadores no hacían sino luchar consecuentemente, como lo habían venido haciendo hasta ahora, por la defensa de sus puestos de trabajo, seriamente amenazados por los planes de reconversión del gobierno del PSOE, pero para este, para la dirección del INI y para la de la empresa tal acción no era sino un grave acto de indisciplina laboral.

Muchas de las medidas del libro blanco de la reconversión industrial van dirigidas a hacer digerible por parte de los trabajadores la pérdida de sus puestos de trabajo. Los fondos de promoción de empleo, las promesas de reindustrialización y generación de nuevos puestos de trabajo, los planes de cierre paulatino y negociado de las instalaciones a reconvertir, etc. no pretenden sino esto. El gobierno socialista, que hay que recordar es el patrón de Sagunto, hubiera deseado que las cosas funcionaran según los planes previstos, pero los trabajadores de Sagunto, conscientes de que el único objetivo por el que vale la pena luchar es que "Sagunto no se cierra", pusieron en marcha una nueva medida en su línea de defensa de los puestos de trabajo amenazados. Sólo que esta vez, objetivamente, la medida ha supuesto un serio problema para el capital, pues significa nada más y nada menos que sus decisiones sobre la producción no han sido seguidas por los trabajadores.

Evidentemente este es el camino a seguir, pero sería iluso esperar que el gobierno y la burguesía se van a quedar paralizados como si no hubiera pasado nada. Es seguro que el gobierno socialista responderá e incluso puede que con el cierre de la factoría a corto plazo. De hecho, ya ha aparecido alguna prensa que ha emplazado al ministro Solchaga a que comience a firmar las cartas de despido. El gobierno sabe que se juega mucho, pues ¿cómo imponer el resto de las reestructuraciones si, siguiendo el ejemplo de Sagunto, los trabajadores se niegan a aplicarlas?

Hay que apoyar la decisión de los trabajadores de Sagunto, pero al mismo tiempo hay que comprender que la más amplia solidaridad es más vital que nunca. Una solidaridad que empieza por completar la recogida de las 500.000 firmas en todo el territorio del Estado, y que debe continuar por acciones en las fábricas y en la calle. Así puede ser una realidad que "Sagunto no se cierra".





SAGUNTO NO SE CIERRA

ELABORADOS los Presupuestos Generales del Estado y ultimado el plan económico para los próximos tres años, el Ministro de Economía y Hacienda, Miguel Boyer, se ha dignado presentarlos a los sindicatos y, como no, a la patronal. Por riguroso turno y en sólo cuarenta y ocho horas han desfilado por el Ministerio UGT, CC.OO. y la CEOE. Ni Nicolás Redondo ni Marcelino Camacho han acudido a las mismas, seguramente por la excasa entidad de unas conversaciones que se han realizado más para cumplir una formalidad que para negociar el programa económico-social, cada vez más reaccionario que está poniendo en marcha el PSOE.

Desde su llegada al gobierno, ni una sola medida económico-social del PSOE ha dado satisfacción a los trabajadores, con cuyos votos ganó las elecciones. El gobierno socialista no sólo no ha escuchado a los sindicatos para atender las reivindicaciones largo tiempo insatisfechas, sino que desde que se inició allá por la primavera la elaboración del plan económico trienal, lo único que ha hecho ha sido emprender una veloz carrera hacia la derecha. La patronal, que nunca había soñado con tal política de un gobierno del PSOE, se ha encontrado, así, con un regalo que, ni en sus momentos de esplendor, le pudo ofrecer la UCD: fuertes pérdidas de poder adquisitivo de los salarios para los próximos tres años, planes de reconversión basados en estrictos criterios capitalistas, proyectos de reforma reaccionaria de la seguridad social, avance decidido hacia el despido libre y la flexibilización del mercado de trabajo, más impuestos para los trabajadores y menos para los capitalistas, etc. No es extraño que Ferrer Salat mantuviera una posición moderada a la salida de la reunión con el Ministro de Economía aunque, después de todo, este no es su gobierno y alguna crítica había que hacerle, sobre todo porque la patronal quiere conseguir aún más: una reducción mayor del déficit público, por medio de medidas fiscales regresivas.

Instalados desde hace años en la concertación y el pacto social, los dirigentes de los sindicatos han suspirado desde que el gobierno anunció la elaboración de un plan trienal por desempeñar un papel activo en el mismo y concertarle. Su participación en él ha sido nula y ahora el gobierno les presenta el "tragala" de un plan prácticamente terminado. Pero esto tiene diferentes repercusiones para ambos sindicatos.

UGT realizó su congreso para adaptar la política del sindicato a la del gobierno socialista y, a pesar de las primeras declaraciones de Nicolás Redondo contra la política y el equipo económico del gobierno, su apoyo a los planes de austeridad del PSOE es claro y decidido. En el reciente congreso de UGT de comercio, Redondo ha sido rotundo al establecer que "la UGT debe manifestar abiertamente su aprobación a las medidas acertadas del Gobierno, como las que se están realizando para ampliar la cobertura de los servicios sociales y del seguro de paro". Las primeras desavenencias han quedado, pues, superadas con pequeñas concesiones del Gobierno en el terreno del presupuesto (pensiones, seguro de paro), unas pretendidas conquistas que les permitirá a los dirigentes del "sindicato fraternal" salvar la cara y justificar la fuerte pérdida de poder adquisitivo planeada, diciendo que se mantiene el "salario social", o las reestructuraciones, porque este es el único medio de que el empleo pueda crecer en el futuro. Ahora, su único problema es conseguir arrastrar en esta política a CC.OO. y capear la resistencia que puede aparecer en el seno del movimiento obrero.

Mucho más difícil es la posición de los dirigentes de CC.OO. Acostumbrados a una línea sindical de pactos y habiendo apoyado la política económico social de los gobiernos de la derecha, ahora se encuentran con que el gobierno de izquierdas no les consulta, sino que simplemente les informa a "toro pasado". Ariza, que fue el que acudió a las reuniones con el Ministro Boyer, ha sido muy claro, pero no lo ha sido menos Camacho, en su informe a la comisión ejecutiva: El Gobierno no quiere negociar, no quiere hacer cambios, se pliega ante los "poderes fácticos" económicos y con el 6,5% establecido en el Presupuesto para los sueldos de los funcionarios predetermina la futura negociación con la patronal y deja vendidos a los sindicatos. La dirección del sindicato ha anunciado movilizaciones para cambiar la política y el equipo económicos gubernamentales, lo que resulta coherente con el intento de la dirección del PCE de ocupar un espacio a la izquierda del PSOE. Pero se convocan en nombre de la funesta política de la "Solidaridad" y no hay que olvidar que, en el otoño de 1977, estos mismos dirigentes abandonaron casi literalmente una manifestación contra el pacto social de cerca de 800.000 trabajadores, para firmar el Pacto de la Moncloa. Con estos precedentes y conociendo su política: ¿puede afirmarse que no firmarán ahora uno nuevo y que impulsarán con firmeza movilizaciones contra la actual política reaccionaria del gobierno socialista? Hay que tener en cuenta, además, las presiones de los dirigentes de UGT, a los que tan sensibles son los dirigentes de CC.OO.

Pero las movilizaciones son imprescindibles para detener el curso de la actual política reaccionaria, evitar el cierre de Sagunto y las reestructuraciones que le seguirán, impedir la pérdida de poder adquisitivo de los salarios, reformar la Ley Básica de Empleo. Por eso hay que impulsarlas, por eso hay que apoyarse en las promesas de lucha de CC.OO. a pesar, de la desconfianza que nos merezcan sus dirigentes... De la izquierda sindical y de los revolucionarios depende que éstas salgan adelante y que se impida que, una vez más, maniate y se frustre el movimiento obrero mediante el frenazo en seco de un nuevo pacto social.□



CONTRA LA AUSTERIDAD DEL PSOE

JUAN MANUEL SANCHEZ GORDILLO, ALCALDE DE MARINALEDA

"Sin tierra es imposible la paz"

El día 14, en la puerta de la prisión provincial de Sevilla, entrevistábamos a Juan Manuel Sánchez Gordillo mientras esperaba la salida de la cárcel de los ocho jornaleros de "El Coronil". Cuando hacíamos esta entrevista, Juan Manuel estaba en su quinto día de huelga de hambre. El alcalde de Marinaleda nos hablaba de su cansancio, tras un verano que se puede resumir así: 18 días de ocupación de "El Indiano", seis días en la ocupación de la finca Navacerrada en Martín de la Jara, once días encerrado en el Ayuntamiento en protesta por las restricciones en el empleo comunitario y ahora cinco, casi seis días en huelga de hambre. Dudó en contestar a nuestras preguntas porque, decía, "se me va la cabeza".

¿Cual es tu valoración de la solidaridad que se ha desarrollado con los ocho jornaleros que ocuparon "El Coronil", y que opinas de la rebaja en las fianzas realizada por el nuevo juez?.

Creo que la respuesta ha sido muy positiva y que no podía ser de otra manera. La lucha por la tierra que el sindicatoestá haciendo creo que es la que hay que hacer. Sin tierra no hay posibilidad de libertad, sin tierra no hay posibilidad de paz. Estamos en un momento precioso para que los cimientos de la reforma agraria se pongan en marcha. Si este gobierno es mínimamente inteligente pondrá esos cimientos y si no lo es irá contra la realidad y contra la historia. Desde luego nosotros novamos a frenar por muchas carceles que nos pongan. Los derechos históricos de un pueblo no se pueden frenar con barrotes.

¿Porqué crees que han hecho un ejercicio de violencia tan inaudito como poner goma-2 contra unos jornaleros que siempre habeis actuado de manera pacífica con la violencia que supone este encarcelamiento y con esa fianza monstruosa?

Puede que haya un poco de todo. Es posible que busquen una respuesta violenta del movimiento jornalero que podría hundir el futuro de la reforma agraria. Y por supuesto puede ser también la falta de visión política del Gobernador civil que ha confundido la autoridad con la represión y el diálogo con la goma-2. En Andalucía utilizar goma-2 desde el poder es hechar más violencia a la violencia que existe en el sufrimiento del pueblo. Porque aquí la única violencia que hay es la que sufrimos los oprimidos.

Recientemente decías que la propiedad de la tierra es una barbaridad histórica, ¿qué quieres decir con esto?¿Como objetivo no estabais de acuerdo con la vieja reivindicación "la tierra para el que la trabaja"¿estais más bien por un colectivismo agrario?.

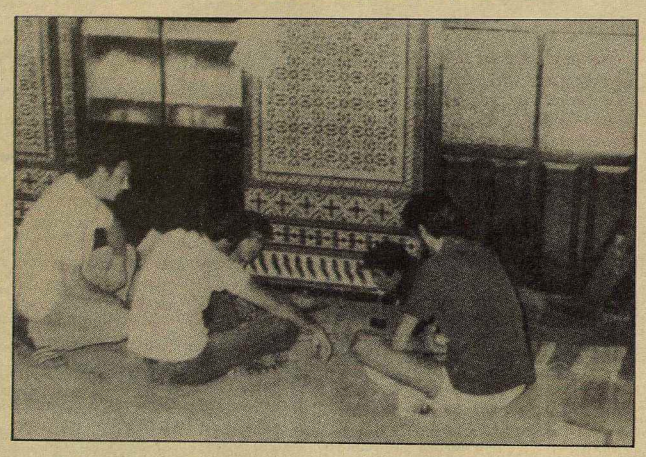
Entendemos que hay que abolir la propiedad de la tierra. No se le puede poner propiedad a algo que nació creado por nadie. El tercer congreso del SOC está tratando ya el tema en profundidad. Lo que planteamos es que lo que no se puede hacer es quitar la tierra a os terratenientes y crear o pequeños campesinos o pequeños terratenientes en su mentalidad, visión del mundo y de la vida. El usufructo de la tierra tiene que ser para quien la trabaja. La tierra para quien la trabaja en el sentido de que la riqueza que produce esta tierra es de quien está allí habitandola, trabajándola.

¿Pero no la propiedad para que no se reproduzca una relación de posesión?.

Exactamente. Que la propiedad se asiente directamente en los pueblos, que los hijos de quienes estén trabajando esa tierra podrán tener preferencia para volver a trabajar esa tierra, pero lo que no podrá ser es que un pequeño propietario venda sus tierras a otro pequeño propietario que se va haciendo así terrateniente y vuelta a empezar. Estamos analizando este problema y creemos que hay que partir de la filosofía de que la tierra, como el agua, como el aire, como el sol, es un don de la naturaleza y que por tanto tiene que ser un bien público para provecho de la comunidad y de no nadie en particular".

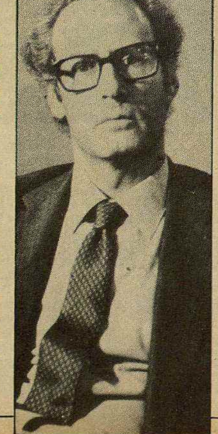
¿Mucha gente se ha preguntado este verano por qué no ha habido unidad entre el SOC y CC.OO. del Campo?

"Fundamentalmente yo creo que es porque CC.OO. hace su política centrada en los votos del PC y en recuperar espacios electorales. Y muchas veces ese espacio electoral no tiene nada que ver con lo hecho por la tierra. Me parece que la mejor forma de funcionar un sindicato es mantener las amarras con los trabajadores".□



Desconcierto Rumasa

Luis Hita.

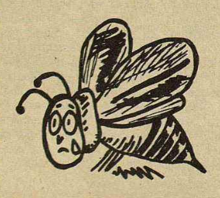


Como en tantos otros asuntos, en el caso Rumasa el gobierno socialista, perdiendo la iniciativa y la capacidad de acción que le otorgaba el apoyo popular, está atrapado e inmovilizado en la red tupida que urden los hilos legales y económicos del sistema. La medrosidad y la moderación se acaban convirtiendo en paralización ante la resistencia de los obstáculos que hay que vencer.

Sin perjuicio de reconocer lo complejo y embrollado del asunto, si el gobierno hubieses recurrido a la nacionalización de las empresas del grupo, en lugar de realizar una expropiacin casi individualizada, hoy no pendería sobre él la espada de una posible sentencia desfavorable del Tribunal Constitucional que, tras el bofetón de la LOAPA, abriría una crisis política por una medida en la que el gobierno contaba con el apoyo incondicional de toda la izquierda y la opinión pública. Cuando casi todo el programa socialista en lo que tiene de progresista para los trabajadores se está violando, el gobierno ho quiso, ni ante un caso excepcional, romper su compromiso de no realizar nacionalizaciones, viendose ahora en dificultades legales que, cuando menos atenazan la acción del ejecutivo socialista.

Por otro lado, si se hubiese actuado con menos miramientos a los intereses económicos de la derecha, en lugar de proyectar la privatización desde el primer momento y reconocer todos los derechos de propiedad de las empresas y los bancos -algunos de muy confusa adquisicion y otros inexistentes- se hubiera evitado las incertidumbres que pesan sobre todas las empresas, con repercusiones en su viabilidad y rentabilidad, y se hubieran evitado ingentes costes sociales cubiertos por el Estado al hacer frente a unos derechos más que dudosos.

La situación legal y las repercusiones económicas del caso tienen maniatado al gobierno como resulta patente en el docuento filtrado a la prensa por Ruiz Mateos, documento filtrado a su vez a la madriguera loondinense por algún alto funcionario.Este hecho llama la atención sobre la oscuridad y confusión que envuelven todo el asunto Rumasa. Cada día la prensa ofrece informaciones y valoraciones contradictorias sobre la situación del holding que están exigiendo una clarificación del gobierno ante la opinión pública. Las enormes pérdidas que, según dejan traslucir los papeles, han sido y seguirán siendo sufragadas por fondos públicos aportados por todos, requerirían al menos un desglose y una explicación al alcance de la gente corriente.



Un caso de estafa social tan gigantesco como el desarrollado y amparado por Rumasa es un desafío a un gobierno socialista que tendría que atreverse a desmontar el aparato humano e institucional que lo ha hecho posible -los "infiltrados" como se ha visto también llegan muy alto- y a poner al descubierto las responsabilidades políticas y penales de todos los beneficiados. Sin embargo, hasta ahora, la lista de encartados es sólo un rumor y toda la "persecución" se centra sobre el capo a quien, incomprensiblemente, se dejó escapar a Londres.

Por otra parte, el proyecto de reprivatización de empresas huele fatal. Si los costes del caso Rumasa correrán a cargo del Estado no puede admitirse que las empresas rentables pasen a rendir beneficios privados ni que una vez saneadas las empresas no rentables se entreguen a los capitalistas. Ante el desconcierto Rumasa queremos luz, responsabilidades y respeto a los intereses de los trabajadores. Demasiado tal vez para lo que dá de sí este gobierno.

UN informe "secreto" del Centro Superior de Estudios de la Defensa (CESEDEN), publicado recientemente por "Diario 16", establece una relación de "ventajas" e "inconvenientes" en torno a la entrada del Estado español en la OTAN. Ni qué decir tiene que casi todo son ventajas —lo que marca ya la línea que va a seguir el gobierno socialista en el "gran debate" que dice estar preparando sobre la cuestión antes del aplazado referéndum.

De entrada hay que decir que el informe se sitúa sin ambages dentro de la lógica occidentalista preconizada por el gobierno socialista desde su acceso al poder —la URSS es nuestro enemigo porque sí—. Desde este punto de vista, no cabe duda que la integración plena en la OTAN es ventajosa, sobre todo si uno, además de occidentalista, se reclara reaganista, es decir, favorable al mantenimiento "de la fuerza como elemento esencial de disuasión", como dice el informe. Y todo ello a pesar del "inconveniente" de que la entrada en la OTAN comporta un "peligro de agresiones parciales o conflagración mundial", cosa que parece *despreciable*.

Por lo demás, las supuestas "ventajas" se reducen a simples falacias —"del informe se desprende que la OTAN consolida el sistema democrático español", dice "Diario 16"; aparte de que esto parece ser más una interpretación tendenciosa de dicho Diario, pues ese argumento seguro que no ejerce mucho peso en nuestro ejército, sólo hay que recordar el caso de Turquía para demostrar lo contrario o a meras contradicciones: así, por un lado se dice que la entrada en la OTAN fomenta la distensión (?) pero aumenta el "peligro de conflagración mundial"; que comporta una "menor pérdida de soberanía", pero conlleva la "pérdida de un cierto grado de soberanía en materia de política exterior"; ofrece "grandes posibilidades de disminución del paro", si bien implica un incremento del presupuesto de defensa cuya compensación "no se produciría hasta transcurrido un determinado plazo". Etcétera.

La filosofía que hay detrás de todo ello es la que acaba de resumir el nuevo capitán general de la VII Región Militar, ese que acaba de sustituir al pro-golpista Fernando Soteras: "Si hubiese un holocausto total, en el que no creo porque la raza humana no puede perecer, y quedasen sólo dos combatientes, uno por bando, no cabe duda que quien tuviera más virtudes morales, más arrojo y más formación sería el vencedor de este combate final".

Claro que el heróico vencedor tendría que comerse después sus virtudes morales, su arrojo y su formación, y ni aún así conseguiría sobrevivir.□



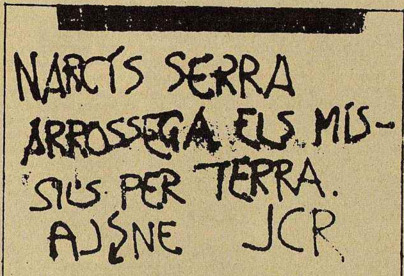
OTAN: Los militares se definen

Nuevas iniciativas en Aragón

A iniciativa del **Colectivo por la PAZ Y EL DESARME** de Zaragoza y los colectivos pacifistas de Ejea y Zuera, ha tenido lugar el domingo 18 una asamblea en Zuera para la coordinación del movimiento en el próximo otoño.

La asamblea resultó un pequeño éxito de participación y elaboración de propuestas. Hubo más de doscientas personas, jugó un papel destacado el Ayuntamiento socialista de Zuera y asistió gente de bastantes localidades de todo Aragón. La organización fué excelente, tanto las condiciones materiales de la asamblea, como el rancho y los actos festivos posteriores. Se decidieron cosas importantes y se aprobó un manifiesto para que sea ratificado por cuantos organismos lo deseen.

Entre los actos que se preparan para las próximas semanas tenemos: el envio masivo de tarjetas postales a la Moncloa exigiendo la salida de la OTAN, el referendum y la no alineación, y protestando por los misiles europeos; la propuesta de declarar municipios no nuclearizables a todos los de Aragón, como ya lo han hecho Caspe y Daroca, y no sólo los municipios, también las escuelas, hospitales y fábricas, etc; la colocación de paneles fijos (tipo señal de circulación) en las entradas y salidas de los pueblos o edificios en que esto se realice. Se aprobó así mismo la puesta en marcha de una caravana que recorrerá las comarcas con una rama de olivo (símbolo de la paz) animando todo tipo de actividades. El 23 de Octubre en la mayoría de los municipios habrá algo, aunque sólo sea la colocación de una pancarta en la plaza del pueblo con los lemas: "Missiles No, OTAN tampoco". Además protestamos por la existencia en nuestra tierra de la base de utilización conjunta" y del campo de tiro de las Bardenas (por cierto que este campo que el Gobierno ha dicho que va a desaparecer no lleva camino, pues en los últimos tiempos se ha incrementado masivamente su utilización). También nos opondremos a la ampliación prevista del polígono militar de San Gregorio, en la actualidad 27.000 Ha., que pueden llegar a las 60.000 arruinando buenas tierras y ricos pinares.



"Serra arrastra los... misiles por tierra"

En las fiestas del popular barrio de Gracia, las JCR y l'Assemblea de Joves de Nacionalistes d'Esquerra, hicimos unas carteladas y pintadas por las calles del barrio sobre el asunto de la guerra. Parece ser que las pintadas tuvieron algún eco en la prensa, y en "El Periodic" apareció una reseña que entre otras cosas decía lo siguiente:"...Ahora Narcis Serra es el que consigue que cada español pague 13.000 pesetas para gastos militares. Según se afirma en alguna pintada "Serra arrossega els missils per terra".

La Festa Major de Gràcia está este año muy creativa y produce estas pintadas, revolucionarias y nacionalistas, según uno de nuestros lectores, que dan muestra de visible imaginación". Lo dicho.

10 de Octubre: con El Salvador

El día 18 se reunieron en Madrid los organismos que a escala de Estado impulsan la solidaridad con la lucha del pueblo de El Salvador. El punto central de la reunión fué la actividad a desarrollar con motivo de la jornada mundial de solidaridad, que se celebra el próximo 10 de octubre. La orientación acordada fué la de celebrar esta jornada con manifestaciones en la calle. Sin embargo, la cercanía de fechas con varias manifestaciones por la paz y el desarme hizo que la participación de los comités de solidaridad en las mismas pareciera másble que la organización de manifestaciones própias, demasiado próximas en el tiempo.La presencia de los comités en las manifestaciones antiguerra deberá servir para que, junto a las clásicas consignas de "OTAN no, bases fuera", se oigan con fuerza los gritos de "abajo la guerra de Reagan"y "fuera yankees de America Central".Entre los días 10 y 15 del próximo més se organizarán diversos actos descentralizados. Se recordó que el próximo 27 de Noviembre es el aniversario del asesinato de varios dirigentes del FDR por la dictadura salvadoreña.

OTAN y referéndum

JON LASA

Como señalan todas las encuestas publicadas hasta la fecha, porcentajes siempre superiores al 60% de la población encuestada se muestran contrarios a nuestra presencia en la OTAN y a la existencia de bases americanas en el Estado. Si hoy se celebrase el referendum, lo ganaríamos.

En el Estado español el movimiento por la PAZ Y DESARME tiene mucho a su favor en lo que hace referencia a la OTAN: compromiso formal del Gobierno en convocar una consulta y rechazo en primera instancia a nuestra presencia en dicha organización de porcentajes significativos de la sociedad. Por otra parte la exigencia del referendum nos homologa con el movimiento europeo, en la medida que también éste ha levantado dicha consigna frente a la imposición de los euromisiles.

GOBIERNO Y REFERENDUM

Se puede argumentar que cuando el gobierno convoque el referendum será porque tenga garantías de controlar su resultado y esta es una objeción seria. Hay que decir que si se respetan ciertas normas de igualdad de oportunidades, es correcto exigir la participación del conjunto de la sociedad en la adopción de sus opciones políticas. Además no siempre el poder ha ganado las consultas políticas que convoca. Es verdad que el Gobierno está demorando al máximo la celebración del prometido referendum, como una expresión más de su sumisión a los intereses dictados desde Washington con el objetivo de evitar su coincidencia con las manifestaciones anunciadas a lo largo de toda Europa y aquí mismo. El PSOE tiene un problema doble, su base militante es fundamentalmente anti-OTAN al igual que gran parte de su electorado. Además, independientemente de su resultado, el referendum reforzará la propaganda anti-OTAN y en contra del armamentismo, en la medida que supone una confrontación política abierta con los medios de comunicación de masas a nuestro alcance. Debemos emplazar al PSOE frente a un dilema complicado: o ser coherente con su programa electoral y en esa medida desmarcarse de los poderes fácticos o traicionarlo flagrantemente con todo lo que ello supone.

Es preciso aprovechar este nudo de contradicciones y exigir sin más demora el cumplimiento de sus compromisos. En ello conjugaremos no sólo con amplios sectores de su base y, sobre todo, con gran parte de esos diez millones de votantes que avalaron esa exigencia.

CONDICIONES MINIMAS

No obstante, antes de adoptar una posición tajante, conviene analizar las condiciones mínimas que un referendum así debería cumplir para que sus resultados ofreciesen garantías suficientes:

Igualdad de oportunidades a la hora de explicar las posiciones enfrentadas. Ninguna discriminación, ni marginación, en los medios de comunicación de masas. Libre acceso a todo tipo de información social o privada.

Paralización desde ya de cualquier decisión que pueda condicionar de forma irreversible nuestra situación final ante la OTAN.

Claridad en la(s) formula(s) objeto de votación.

Planteamiento del tema de acuerdo con las posiciones que básicamente se confrontan, esto es: participación en la OTAN o salida de tal organización. La derecha, la OTAN e incluso el Gobierno de Washington presionan de cara a sentar una posición de principio previa que condicione el contenido de la consulta, o sea, nuestra pertenencia al mundo occidental, de la cual se sobreentiende de nuestra ineludible participación en la Alianza Atlantica. En este supuesto, sólo nos quedaría margen para pronunciarnos sobre las distintas variantes de tal participación. Que duda cabe que rechazaríamos tal pretensión.

El pasado viernes 9 de Septiembre, fue retirada la estatua del dictador de la plaza del País Valencià, centro urbano y sede del Ayuntamiento de la ciudad de Valencia. Por fín están fuera de la plaza "l'aca i el burro" como tantas gargantas han pedido hasta enrronquecer en las manifestaciones. Desde Madrid, y con los malos recuerdos que me trae a la memoria la escultura del adulador "artista" José Capuz, ver la notícia en televisión debería haberme exaltado y alegrado. No fué así.

Nos robaron la ocasión

Manolo Gari

Me dominó un sentimiento de tristeza, el producido por ver a los compañeros de partidos de izquierda que para llevar a cabo la obra de bajarlo del pedestal tuvieron que tapar sus caras. ¡Bravo! por ellos, porque con decisión llevaron a cabo lo que trabajadores de una contrata no podían efectuar por las agresiones impunes de los fascistas, cometidas en las propias narices de los "fieles servidores del orden", constitucionales donde los haya. Pero qué mal, qué mal: tuvieron què tapar sus rostros. Ellos, los que llevaban a cabo una profunda aspiración de un pueblo que en 1939 resistió al fascismo hasta el final, un pueblo que en cada ocasión que, desde 1977, ha sido consultado ha votado mayoritariamente a la izquierda. Precisamente se tuvieron que tapar la cara los que ejecutaban un acuerdo legal adoptado por el Ayuntamiento por unanimidad, inmediatamente después de las elecciones municipales de 1979. El mundo al revés, o, ¿acaso no es lo que lógicamente tenía que ocurrir?

Franco se va a un museo, no al agujero

El día 10 pensé que lo importante era que se habían llevado el conjunto antiestético, aunque con retraso. Me ví en la obligación de alegrarme. Pero el diario del domingo me volvió a parecer una pesadilla. Ricard Pérez Casado, alcalde por el PSOE, y el Capitán General de la III Región, Manuel Fernández Vallespín, habían mostrado mútua comprensión. La estatua se va, pero a un museo militar que habrá que construir, porque de momento, junto al Turia no hay ninguno.

Desde el 23 de febrero sabíamos que en el terreno de las autonomías se había producido una "reconducción", pero por lo visto sigue afectando hasta a las decisiones de un ayuntamiento en el terreno de estatuas, ornamentos y plazas.

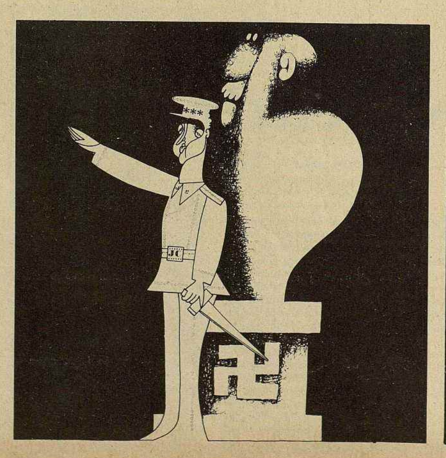
En definitiva, no hay lugar para mayores alegrías. Tuvieron que taparse las caras para preparar su traslado a un museo como marco apropiado a "una de nuestras glorias militares" o, como dice Fraga, "un gran militar español, que sigue siendo por ley el número uno de todos los escalafones". Con este jefe como titular de la leal oposición de Su Majestad no es extraño que uno de sus cabos, concejal del Ayuntamiento de Valencia exigiera se le rindieran honores militares..., ¡a la estatua!, en un arrebato de necro-bronce-filia. Imagino que los compañeros que se expusieron a la desprotección policial aquella mañana, cuando se arriesgaron a las piedras, las barras y las pistolas de los fascistas, lo hicieron pensando que cumplían con un viejo y hondo deseo de tantos y tantos. No se imaginaban a un alcalde pusilánime pactando cómodamente desde el Ayuntamiento, en un clima de gran entendimiento, los nuevos honores a rendir..., al dictador.

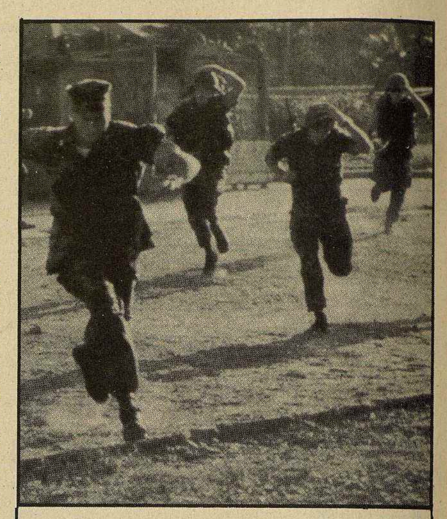
El destino final no lo imaginaban cuando se presentaron voluntarios. Como hace años tampoco se podían imaginar que para actuar según la voluntad de los trabajadores y el pueblo, con la legalidad de su lado, tuvieran que taparse la cara. Ninguno de los luchadores antifranquistas que desde 1964 tuvieron que soportar el ademán de conquista, pensó jamás en este final de la historia. Seguro que jamás lo pudieron ni mal soñar mis compañeros del partido en Valencia de los años 70 y 71, Emilio y Mari. El era economista, había sido brutalmente torturado por la policía; ella trabajaba en el Textil, en Torrente. Los dos habían sido militantes del PCI, a los dos los conocí tras una manifestación contra el juicio de Burgos en esa plaza, ambos fueron miembros del grupo inicial de LCR en el País Valencià. Tras la manifestación del Primero de Mayo de 1981, coincidimos en un bar, los tres estábamos entusiasmados por el pequeño éxito: unos escasos miles de personas, pero habíamos conseguido mantenernos firmes a pocos metros de la estatua. Los tres bromeamos e hicimos planes para el día que le engancháramos la cuerda y el tractor. A los pocos meses Mari Murió en un aborto sobre la mesa de cocina, desangrada. Emilio tuvo un accidente de coche. Murió instantáneamente. La policía encontró el maletero atiborrado de panfletos y Combates. Ellos no podía imaginar que las libertades iban a ser tan flacas y la democracia tan escasa.

Los fachas protagonistas del derribo

Pero tampoco podían imaginar los 600.000 manifestantes del 9 de Octubre de 1977 que las cosas iban a ser como han sido. Desde esa fecha hasta el pasado 9 de Septiembre, 6 años después, hay un rosario de claudicaciones, maniobrillas, regateos en corto y miserias políticas por parte del PSOE, que han permitido a unos centenares de blaveros y fascistas boicotear durante horas el descenso del caballo y el "caballero". Y pasar de ser una fuerza practicamente inexistente, a pesar cada vez más en la política valenciana.

Con una base de movilización activa, los humos crecidos, un alcalde pusilánime y la impunidad, no es extraño que los fascistas y no los trabajadores y los revolucionarios, hayan sido los protagonistas el día del "derribo". Bueno, no todo fué así. Al igual que un sector del movimiento se ha mantenido activo en defensa de las libertades nacionales y las reivindicaciones de los trabajadores de Sagunto, en defensa de nuestra lengua y por el desmantelamiento de Cofrentes, también hubo cientos y cientos de manifestantes a favor del derribo. Pero fueron sin orden, sin convocatoria, sin organización. Estuvieron allí empujando con su presencia la caída del caballo del pedestal. Lástima que el alcalde no hiciera un llamamiento a todo el pueblo para presenciar activamente y sin nocturnidad la simbólica caída del dictador. Allí habría estado yo aunque hubiera tenido que comerme 350 kms de mala carretera. Emilio, Mari y tantos otros compañeros y compañeras habrían merecido el esfuerzo. Yo me habría dado el alegrón y el gusto. Otra vez será. La historia continúa, la lucha también.□





Fuera marines del Líbano

A mediados de Setiembre de 1982, diversos grupos armados de la Falange Libanesa penetraron, bajo la protección del ejército israelí que acababa de imponer la expulsión de todos los palestinos de Beirut, en los campamentos de Chatila y Sabra y asesinaron salvajemente a centenares de niños, mujeres y hombres. Fue todo un símbolo de lo que podía esperar el pueblo palestino del nuevo régimen instalado en el Líbano tras la invasión de las tropas israelíes.

Esta fecha se ha conmemorado en todo el mundo con diversos actos, y muy particularmente en los territorios anexionados por Israel en Cisjordania, donde la población palestina ha realizado una masiva huelga general. Hay que tener en cuenta que los responsables directos e indirectos de la salvaje matanza, los falangistas libaneses y el gobierno israelí, no han tenido aún que responder de su crimen.

En este año transcurrido desde entonces, poca cosa ha cambiado en el Líbano para los palestinos, aunque la situación sea bastante distinta. El ascenso al poder de Gemayel, dirigente de la Falange Libanesa —una fuerza de ultraderecha—, y su intento de estabilizar su régimen bajo la protección del ejército israelí, ha provocado la creciente ruptura de los grupos musulmanes, que al principio habían apoyado a Gemayel. En particular, los drusos —un grupo religioso islámico disidente— se han lanzado a una guerra abierta contra Gemayel y el ejército libanés, contando con la ayuda de Siria y de los palestinos.

Israel no ve con malos ojos este nuevo estallido de la guerra civil libanesa, en la medida en que ello le permite asentarse mejor en el territorio situado al sur del rio Awwali, a donde ha retirado sus tropas. Es la realización de un viejo proyecto israelí, que así consigue adelantar su frontera de hecho unos 50 kilómetros al norte. La tarea de impedir una victoria pro-palestina en Beirut se la ha dejado a la llamada "fuerza multinacional", integrada por soldados norteamericanos, franceses, italianos y británicos, si bien son los primeros los que llevan la voz cantante y los demás actúan únicamente de comparsas para encubrir lo que es ya una intervención norteamericana directa en el conflicto.

En efecto, bajo la excusa de tener que defenderse, los *marines* norteamericanos han intervenido abiertamente en los combates, y las operaciones de reconocimiento que efectúa la VI Flota indican que los EE.UU. preparan una intervención mayor. Su proyecto es el de expulsar a las tropas sirias del norte del Líbano, y con ellas a todos los combatientes palestinos, reducir a los drusos y otras fuerzas musulmanas rebeldes, para estabilizar un régimen pro-israelí y pro-imperialista que permita dar un paso adelante hacia la solución americana a la cuestión palestina, que no es otra que la completa destrucción de la Resistencia Palestina.

Dentro de estas aguas turbias libanesas, es la administración Reagan la que está intentando pescar el pez más gordo. Su intervención y su presencia militar es un peligro para el pueblo palestino. En solidaridad con él, debemos exigir la retirada inmediata de la "fuerza multinacional" y del ejército israelí del territorio libanés.□

CHILE, CUENTA ATRAS:

La segunda oportunidad de la izquierda chilena (y II)

M. ROMERO

En la primera parte de este artículo (Combate n° 315), se decía que no había que dar por ganada la batalla a la dictadura, ni pensar que la vía reformista tenía asegurada la victoria: quedaban aún luchas largas, duras y difíciles.

Desde el pasado día 8 hemos comprobado lo duras que serán las batallas que quedan. Otra vez ha habido una importante respuesta de masas al llamamiento de la oposición: pero parece darse un cierto desgaste **de las formas de lucha más demostrativas y pacíficas, que han caracterizado al movimiento desde el 11 de Mayo y, a la vez, se desarrollaban** acciones más radicales **sobre todo en los barrios obreros de la periferia de Santiago. Y otra vez, la respuesta de Pinochet ha sido la represión y el asesinato, pero con un carácter más selectivo, tomando como objetivo principal el MIR. A la vez, la dictadura organiza sus propias bandas de "autodefensa" y adopta, en general, una posición de fuerza respecto a la oposición. El diálogo entre AD y el régimen queda "suspendido". La Iglesia y la embajada yanki toman sus distancias con Pinochet, buscando, sin duda, presionar para la reanudación del diálogo, pero preocupados, sin duda también, por el curso del movimiento de masas.**

Todo indica que se está iniciando una nueva etapa en la situación chilena, **en la cual irá destacándose el papel central del movimiento obrero y popular y crecerán las responsabilidades de la izquierda.**□

ISKRA PRESS

La recuperación del movimiento obrero y popular chileno produce la mayor admiración. Es asombrose que sólo diez años después de una derrota política tan terrible como Septiembre del 73, con millares de muertos, centenares de miles de exiliados... viviendo bajo una dictadura consolidada y una represión feroz, surja un movimiento capaz de movilizarse mes a mes, sin retroceder ant más de 50 crímenes.

Pero esta admiración no debe hacer olvidar que la recuperación apenas está comenzando. Y el movimiento resurge como suele hacerlo bajo una dictadura: con un gran coraje y combatividad, pero con una débil organización y conciencia política. Se empieza a levantar la losa de la derrota y el miedo, cargada además en Chile por el paro masivo, la pobreza, el hambre. Se ha renovado la vanguardia, los dirigentes de las luchas son gentes de 20 a 30 años: aquí está la fuerza, la moral del movimiento, pero también su inexperiencia. Porque no hay que tener ilusiones sobre el aprendizaje de las lecciones de la "Unidad Popular" y su derrota: sólo una pequeña minoría ha hecho este aprendizaje. Las derrotas son una mala escuela.

Precisamente, el margen de maniobra con que ha contado, y cuenta aún, la oposición burguesa, y en general la vía reformista, es este desnivel entre combatividad y conciencia, esta contradicción entre la capacidad del movimiento para desafiar al régimen y profundizar su crisis, y las ilusiones que mantiene mayoritariamente en que es posible deshacerse de la odiada dictadura por una vía negociada, pacìfica, gradual, como propone Alianza Democrática.

Pero el movimiento ha ido madurando sobre la base de la experiencia: sin duda desde el 11 de Mayo, el avance ha debido ser impresionante(ver **Combate** n° 308,312 y 313).Con los datos muy parciales de que disponemos sólo podemos hacernos una idea de alguno de los proble mas que se presentan

En el nuevo movimiento de masas chileno se destacan tres componentes: las influencias y conflictos entre ellas van a determinar la evolución de la situación. La primera, que es la que cuenta con una influencia mayoritaria, es el**sindicalismo tradicional**,que ha sufrido una cierta renovación en la cúpula del aparato, pero sigue controlado fundamentalmente por la Democracia Cristiana y el P.C. La segunda, es un **sindicalismo radical** que se constituye por coordinación de organizaciones de base en torno a una empresa importante y combativa, y que parte de una desconfianza considerable hacia los partidos políticos, las manipulaciones de los aparatos, con riesgos en ocasiones de desarrollar posiciones "anti-partido". Enfin, una tercera componente es esa fuerza social que desempeña un papel central en la revolución centroamericana, y que probablemente desempeñará un papel decisivo en cualquier revolución de nuestra: **la juventud "plebeya"de los barrios populares**,las "poblaciones" que rodean las grandes ciudades, esos centenares de miles de jóvenes asfixiados por el paro y la miseria, perseguidos por la dictadura como sus peores enemigos, cuya desesperación puede convertirse en una enorme energía revolucionaria: aquí está la base fundamental del MIR y otras corrientes revolucionarias y estos jóvenes son los protagonistas de algunas de las experiencias organizativas más interesantes de las luchas actuales, como el "Bloque Popular Unitario",organizado en algunas poblaciones de la periferia de Santiago, utilizando las ensñanzas de los "frentes de masas" de la revolución salvadoreña.

La maduración del proceso político chileno debe estar produciendo un **desplazamiento a la izquierda** del conjunto de movimiento, en todas sus componentes: reforzamiento del PC y tambien del PS en los sindicatos, paralelamente al desarrollo del movimiento en la "poblaciones" y de sus organizaciones. El problema decisivo es la relación que se establezca entre este sector de juventud popular mas radicalizado y combativo y el movimiento sindical de base, y**la capacidad de influencia que ambos conquisten sobre los sectores obreros mayoritarios** que siguen al sindicalismo tradicional y, en el terreno político, al PC y también al PS. Esta es la clave de la batalla entre reformistas y revolucionarios por la dirección del movimeinto de masas en Chile.

Chile, a la luz de Nicaragua.

Para intentar comprender las relaciones y contradicciones entre reformistas y revolucionarios en Chile hay que armarse de **prudencia**: ahora mismo se estan produciendo procesos importantes de reorientación, giros políticos,... en toda la izquierda.Podemos intentar hacernos una primera idea de los problemas existentes, a partir de las distintas conclusiones que los partidos de izquierda han sacado de una experiencia capital: la revolución nicaragüense.

Porque **las victorias sí son buenas escuelas**, aunque algunos partidos de izquierda sean alumnos desastrosos. La victoria de la revolución nicaragüense apareció desde el primer momento como, digamos, "lo contrario" de lo que había supuesto la derrota de Unidad Popular. El propio Fidel Castro, en un célebre discurso meses después de esta victoria, tomó el ejemplo de Nicaragüa como alternativo al Chile del 73 en un punto esencial: **la necesidad de la destrucción del aparato militar del enemigo y de la violencia revolucionaria de masas como camino para lograrlo.**

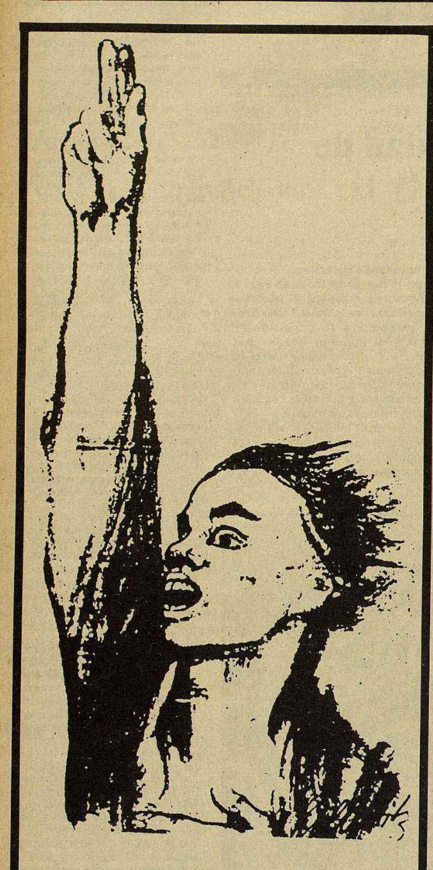
Esta es, por ssupuesto, una enseñanza de la revolución nicaragüense de valor universal, además de especialmente importante en Chile, porque es la mejor crítica práctica a la línea de "unidad popular".

En cambio, la táctica utilizada por el FSLN en la lucha contra Somoza, en particular su política de alianzas contra la Dictadura y el imperialismo y los métodos que utilizó para conquistar y asegurarse su hegemonía dentro de esta alianza, desde finales de 1978, no tiene ni puede tener caracter universal. El éxito de la táctica sandinista se basó precisamente en ajustarse como un guante a las caractéristicas específicas de la situación Nicaragüense, en la agonía del Somocismo.Pretender utilizar una táctica similar en una situación internacional muy diferente y en un país como Chile sería un error muy grave. Entre el Chile de hoy y la Nicaragua del 79 hay diferencias fundamentales en la estructura de clases, las contradicciones entre sectores burgueses y la dictadura, la fortaleza y cohesión del aparato militar, las relaciones económicas y políticas del imperialismo, el peso político y organizativo del reformismo en el movimiento obrero, la relación de fuerzas política y militar de los revolucionarios, etc. El PC y PS estan tratando de legitimar una línea política claramente reformista, utilizando fórmulas que "suenan" a las del FSLN. Así por ejemplo el secretario general del PCCh, Luis Corvalán, en un artículo publicado en "*El Pais*" el 17 de Agosto pasado, pretendía justificar la necesidad de un "gobierno de amplia coalición"(equivalente al gobierno que propugna Alianza Democrática, pero ampliado con algunos ministros del PCCh),porque las tareas posteriores a la caida de la dictadura serían de "reconstrucción nacional". En realidad, para organizar una reconstrucción nacional que merezca ese nombre, que lo merezca sobre todo para ese 36% de población que vive en la miseria más absoluta; la única via posible es la **ruptura** radical con la dictadura de Pinochet, es decir, una vía opuesta a la reforma que defiende AD en todos los terrenos: en vez de mátodos de negociación y protesta pacífica, métodos de acción de masas; en vez de apoyar la unidad del ejército y rechazar cualquier depuración, luchar por la destrucción del aparato represivo de la dictadura y la limpieza a fondo de las fuerzas armadas; en vez de dejar intacto el poder económico de la burguesía chilena y las multinacionales y proponer un pacto social, luchar por la expropiación de todos los sectores capitalistas que apoyan al régimen y por el compromiso de dar una satisfacción inmediata a las necesidades básicas de la población.

Buscar las alianzas más amplias posibles contra la dictadura, en todos los terrenos, es sin duda una tarea necesaria en Chile, siempre que esté al servicio de los objetivos de la ruptura. Si por el contrario, como propone de hecho Corvalán, están al servicio de los objetivos de la reforma será un regalo a la Democracia Cristiana. Es significativo que la plataforma política que protagonizan el PS y el PC el Movimiento Democrático Popular se presente como "complementario y no alternativo" a AD. Hay que agradecerles la sinceridad: aquí conocemos muy bien este sucio trabajo de la izquierda reformista "complementando a la oposición burguesa". En este segunda oportunidad para la izquierda que empieza a aparecer en Chile, está claro que la izquierda reformista se prepara a tropezar en la misma piedra.

Probablemente este alineamiento del PC y PS trs el carro de la oposición burguesa debe estar planteando problemas importantes en los sectores más militantes y combativos de su base. Porque hasta hace una semana, ambos partidos hacían una política casi sistemática de unidad de acción con organizaciones revolucionarias, en base a objetivos de derrocamiento de la dictadura. Además el PC desarrolla una demagogia vervalista sobre la "violencia revolucionaria" y el "derecho a la insurrección" que han podido llegar a confundir sobre el caracter de este partido. El asunto no es nuevo. Por poner un ejemplo relativamente próximo, el ultra-reformista PC Colombiano ha mantenido durante años una guerrilla muy activa (FARC). Lo que diferencia fundamentalmente a refrmistas de revolucionarios no es la actitud ante la violencia (por importante que pueda ser esta cuestión), si no la actitud ante el problema del Estado. El carácter del PCCh está más claro en el artículo a que nos hemos referido de corvalán, que en cien discursos "insurreccionalistas".

En la política de los revolucionarios chilenos el problema más complejo va a ser la línea respecto a estas fuerzas obreras mayoritarias de caracter claramente reformista. No tenemos información suficiente sobre que piensa y como actua el MIR y las demás organizaciones revolucionarias respecto a este problema y las demás cuestiones que parecen esenciales en la situación chilena (defensa consecuente de una línea rupturista en toda política de alianzas antidictatorial; relación entre las luchas democráticas, las luchas por objetivos sociales, la actividad militar,... política de unidad de revolucionarios). Buscaremos esta información trataremos de aprender con ella no solamente sobre Chile sino también sobre una parte de nuestro propio pasado. Porque queremos la victoria de la ruptura en Chile en primer lugar, evidentemente, por el propio pueblo chileno. Pero también la deseamos por nosotros mismos, para encontar por decirlo así, un desquite sobre nuestra historía. Esta no es, desde luego, la razón más importante para trabajar a tope en la solidaridad con Chile. Pero puede ayudar a realizarla.



Feminismo pacifismo y antimilitarismo

Verena Stolcke

LAS diversas posiciones expresadas en las ponencias presentadas al encuentro de Saarbruecken (Alemania) en octubre del año pasado son analizadas en el artículo que sigue que hemos recogido de la publicación feminista catalana Dones en Lluite. El creciente protagonismo de las mujeres en el movimiento pacifista europeo (de Greenham Common a Comiso, de Alemania a Holanda) ha ido clarificando un debate que, sin embargo, es plenamente actual en el movimiento feminista y antiguerra y en el Estado español.

UNO de los fenómenos políticos más importantes de Europa en el pasado año ha ido, sin duda, el resurgir vigoroso del movimiento pacifista. Millones de personas se manifestaron en las calles de las capitales europeas contra la nueva escalada armamentista. La amenaza de otra guerra, y esta vez seguramente definitiva, ha obligado también a las mujeres europeas a definir su postura y las formas de acción contra la creciente militarización de la sociedad. Aunque evidentemente "España es diferente", el ingreso del Estado español en la OTAN y la intención de los que mandan de abrirnos a las mujeres las puertas del ejército y de la Guardia Civil, como supuesto avance hacia la emancipación de la mujer y a una mayor igualdad de derechos, nos coloca ante un dilema muy semejante al vivido por las feministas europeas en los últimos años.

No cabe duda alguna de que cuando caigan las bombas caerán de forma indiscriminada sobre las cabezas de mujeres, hombres y niños. Ante esta amenaza general es una cuestión de simple sentido común que nosotras, las feministas, seamos también pacifistas. Nosotras las mujeres hemos sido tradicionalmente siempre víctimas de las guerras entabladas y realizadas por los hombres, para su mayor gloria, pero que nunca fueron nuestras. Por otra parte, la exclusión de las mujeres de las fuerzas armadas fue justificada siempre por los gobiernos y los hombres con argumentos discriminatorios y sexistas. Eramos el sexo débil y nuestra misión en la vida y en la sociedad era producir niños, posiblemente para que ellos hiciesen la guerra. Es decir, nuestra "apacibilidad" era tan sólo una más de las tantas discriminaciones de que hemos sido víctimas. Ante este hecho histórico, ¿cómo reconciliar el feminismo entendido como la lucha contra cualquier forma de discriminación con una postura decididamente antimilitarista, es decir un rechazo que la incorporación de las mujeres en el ejército?

La guerra son hombres que no se conocen y se matan a la orden de hombres que se conocen y no se matan

Las mujeres alemanas ante el militarismo

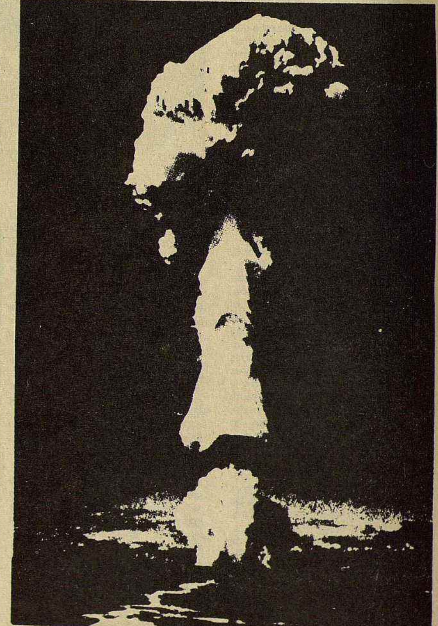
No es de sorprender que la República Federal Alemana haya sido el escenario de las movilizaciones pacifistas más extensas. La creciente militarización del país lo está convirtiendo en el centro de una guerra nuclear que parece cada vez más inminente. Todo país en que están estacionados misiles nucleares se torna automáticamente en objetivo privilegiado de un ataque nuclear. Además, la memoria de los horrores, si no de la primera sí al menos de la segunda guerra mundial, está aún muy viva. Y la campaña contra el rearme de la RFA en los años cincuenta y sesenta dejó sus huellas en una cultura pacifista que ahora está resurgiendo.

Las mujeres alemanas siempre participaron activamente en las campañas pacifistas, de la misma manera que siempre han tenido que contribuir a los esfuerzos bélicos alemanes, en funciones auxiliares y en la industria de guerra. Pero la Ley Fundamental (Constitución) de la RFA, creada en 1949, daba continuidad a la prohibición tradicional del servicio militar para las mujeres. Este "privilegio" sufre su primera erosión con las leyes de excepción de 1968 que estipulan la posibilidad de que las mujeres sean utilizadas en servicios civiles en casos de emergencia. Y, en 1979, el gobierno socialdemócrata, los mandos del ejército y representantes de la oposición cristiano-demócrata proponen introducir el servicio militar general, es decir también para las mujeres, con el pretexto de la igualdad de derechos y el argumento de que, ante la sensible baja de la tasa de natalidad, a partir de 1985 faltarían reclutas para el ejército federal. Es también en diciembre de 1979 cuando los entonces miembros de la OTAN deciden el rearme, y específicamente la instalación en varios de los países miembros de los ominosos misiles con cabezas nucleares Cruise y Pershing II, como respuesta a la invasión del Afganistán por la URSS y la renovación de sus misiles por ésta. Esta decisión es un paso más en la carrera de armamentos entre las dos grandes potencias, que ha convertido a la RFA en el segundo país más fuerte en términos militares en occidente y amenaza transformarla también en su primera víctima. Esta coincidencia entre rearme y servicio militar general desde el inicio del nuevo movimiento pacifista plantea para las mujeres alemanas una posible contradicción entre la lucha contra la opresión como mujer y la lucha por la paz en el mundo.

Entre las mujeres (unas 500 de toda la RFA) que participaron del encuentro celebrado en Saarbruecken en octubre del año pasado hubo unánime rechazo al rearme de la OTAN y a la instalación de los nuevos misiles en Europa. Como denunció Elfi Thurow del DFG/VK (sociedad alemana para la paz/asociación de los opositores al servicio militar), esta escalada en la carrera armamentista no sólo aumentaría temerariamente el peligro de guerra sino que acabaría definitivamente con lo poco que quedaba de la soberanía política de la RFA. De hecho, la unanimidad fue tal que hubo quejas aisladas de que no se planteaban ni discutían a fondo las determinaciones político-económicas más generales del creciente militarismo y la utilización cada vez mayor de armas atómicas y los intereses que debía haber detrás de ello.

Ya que el Estado español está claramente siguiendo los mismos pasos militaristas, conocer las diferentes posturas de las mujeres alemanas ante el militarismo nos podrá ser muy útil para pensar en nuestra propia actitud.

Las ponencias presentadas en Saarbruecken cuyo tema era *Mujer*



¿La culpa del calvario atómico?



Prácticas de tiro de la ertzaina femenina. Sin embargo, alguna de las policías vascas declara: «Yo no dispararía jamás contra nadie».

y militarismo, dan una buena idea del estado actual de la cuestión.

El tema dominante del encuentro fue, sin duda, la postura de la mujer ante el militarismo y, específicamente, ante su posible incorporación al ejército federal.

En torno a esta cuestión las posturas divergieron a veces radicalmente. Por una parte estaban las mujeres que defienden la necesidad de separar radicalmente la cuestión feminista de la política general y que acusan a las mujeres que participan del movimiento pacifista de aguantar pasivamente la dominación patriarcal cotidiana, absorbidas como están en la lucha por la paz. Pero la mayoría de las ponencias presentadas eran explícitamente antimilitaristas y rechazaban como artificial y engañosa la separación entre feminismo y política.

Las feministas anti-pacifistas

Desde 1978 las revistas feministas *Emma y Courage* critican casi exclusivamente, y a veces incluso con bastante virulencia, a las mujeres pacifistas de esencialistas y alienadas. Sin fundamento alguno, les achacaban sistemáticamente que basaban su pacifismo en una visión de las mujeres por naturaleza pacíficas y que lo que les ocurría era que habían internalizado la pasividad que la propia sociedad les había impuesto a las mujeres.

Para Alice Schawarzer, la voz cantante de *Emma* y una de las defensoras más vehementes de una postura antipacifista y pro-servicio militar para las mujeres, la cuestión central no era la guerra o la paz. Como argumentaba cínicamente, en 1980, con o sin mujeres en el ejército, guerra habría igual. Por lo que había que luchar era por ganar nuevos espacios para la mujer en su marcha hacia la emancipación total. Compartiendo los mismos argumentos utilizados por los mandos del Ejército y el Gobierno, que intentaban dorar la píldora del servicio militar generalizado precisamente con el aliciente de la emancipación e igualdad de derechos para la mujer, A. Schwarzer veía en el servicio militar una oportunidad más para demostrar su igualdad con el hombre. Como una mujer denunció con acierto, para Schwarzer en realidad no se trataba de igualdad sino de competencia con el hombre. Además, demostrando una sorprendente ingenuidad sobre la estructura del ejército y su papel decisivo en perpetuar la sociedad patriarcal que ella misma ataca, Schwarzer veía en el servicio militar también una de las vías de acceso al poder para las mujeres. El acceso a las armas sería una oportunidad para las mujeres de superar su difícil relación con la violencia. De hecho, para A. Schwarzer y las que piensan como ella, el pacifismo significa pasividad, los militares se reducen al ejército federal, el militarismo es entendido de la misma manera que lo define el propio ejército, meramente como defensa, y feminismo es la igualdad de derechos en su sentido más estrecho. No es de sorprender que, desde esta perspectiva "apolítica" y formal, la emancipación esté reñida con el antimilitarismo.

Las feministas anti-militaristas

Hay que decir en seguida que en las ponencias presentadas al encuentro de Saarbruecken la postura anti-pacifista era minoritaria. Pero es importante conocerla precisamente para estar precavidas contra una expresión más de la vieja falacia de confundir igualdad con identidad, es decir, suponer que teniendo acceso a las armas de la misma manera que los hombres la sociedad avanzará hacia una mayor igualdad y nosotras con ella. El hecho de que lo que domine hoy en el movimiento feminista alemán sea una postura de rechazo radical al servicio militar para las mujeres seguramente es atribuible también a que el riesgo de guerra parece cada vez mayor. Además, el trabajo hecho por algunas mujeres para desmitificar el **ejército** como **estructura** profundamente **autoritaria** y machista ha eclipsado totalmente cualquier ilusión de impulso a la emancipación a través de la participación en el ejército.

Una de las feministas más activas en la lucha antimilitarista y que ha denunciado con insistencia la militarización de la sociedad es Sybille Pflogstedt que desde hace poco es miembro de la redacción de *Courage* y también participó del encuentro de Saarbruecken.

Para ella una discusión aislada de la cuestión "mujeres en el ejército federal" carece de sentido, pues su significado puede comprenderse en el contexto general de la militarización social. Es no sólo ridículo sino peligroso pretender como lo hace A. Schwarzer que el ser militar sea como otra profesión cualquiera. Además, el argumento oficial según el cual la baja tasa de natalidad está poniendo en peligro la capacidad de defensa del ejército federal, y obliga a la introducción del servicio militar generalizado es muy sospechoso. El ejército federal nunca ha reclutado el número proyectado de hombres. Además, hoy en día 1/4 de los empleados civiles del ejército federal (47.000 que son cocineras, mujeres de limpieza, enfermeras, telefonistas y ocupan otros servicios auxiliares) son mujeres. ¿Qué ocurriría si existiese el servicio militar para las mujeres y fuera posible que se presentaran como voluntarias? Según la experiencia de otros países, donde "soldadas" ejecutan estas funciones auxiliares, si hoy estas empleadas civiles pudiesen ser sustituidas por "soldadas", el Ministerio de Defensa de la RFA podría ahorrar unos mil millones de marcos para dedicarlos a fines bélicos. Es también una triste ilusión pensar que el acceso a las armas, al ejército, (que es lo que A. Schwarzer reivindica) significa mayor poder. Por una parte, el ejército exacerba las relaciones de dominación que no cambiarán porque haya mujeres en él. Por otra, también acentúa la agresividad sexual de los hombres. Es sabido que en el ejército americano las reclutas mujeres no sólo son permanentemente agredidas sexualmente por sus compañeros, sino que las violaciones están a la orden del día.

Las feministas antimilitaristas no se limitan a críticas sino que proponen formas de acción. Elfi Thurow es una de las mujeres que organizó la "operación preventiva al servicio militar" para las mujeres que habiendo hecho un curso de enfermería pueden ser llamadas a realizar servicio civil en cualquier momento. (Desde hace dos años hay mujeres que se han declarado formalmente opositoras). Elfi rechaza el servicio militar para mujeres como **promotor de la guerra, como contribución a la militarización de la sociedad** (cuanto mayor sea el porcentaje de la población que pasa alguna vez por el ejército, tanto más normal se considerará su existencia), y como rearme ideológico.

S. Pflogstedt se define por la acción no-violenta: como decía en *Courage* en octubre de 1981: "Tenemos que repensar las formas de nuestra resistencia. Desde una perspectiva de un movimiento feminista autónomo, tenemos que inventar formas dirigidas a la no-cooperación, contra aquellos contra los que luchamos. Tenemos que organizar la no-cooperación como forma de *boycott*. La no-cooperación puede extenderse a todo... el negarse en las oficinas de reclutamiento locales a ser incorporadas al ejército como enfermeras en caso de guerra, el negarse en la oficina de empleo a aceptar trabajar en industrias de armas...". Varias otras ponencias del encuentro de Saarbruecken se ocupan de formas de lucha y resistencia, como por ejemplo la "desobediencia civil" como forma de lucha no-violenta pero no pasiva, el *boycott* de impuestos, etc.

Aunque entre las feministas anti-militaristas se siente una fuerte inclinación a la acción no-violenta, también se planteó la cuestión de cómo reconciliar el apoyo a las guerras de liberación nacional (por ejemplo, en El Salvador), con la exigencia del desarme general. Como se sugiere, de hecho, se trata sólo de una contradicción aparente. Mientras que los ejércitos de los países centrales tienen un carácter eminentemente ofensivo, en el caso de las luchas de liberación se trata de la defensa contra los primeros.

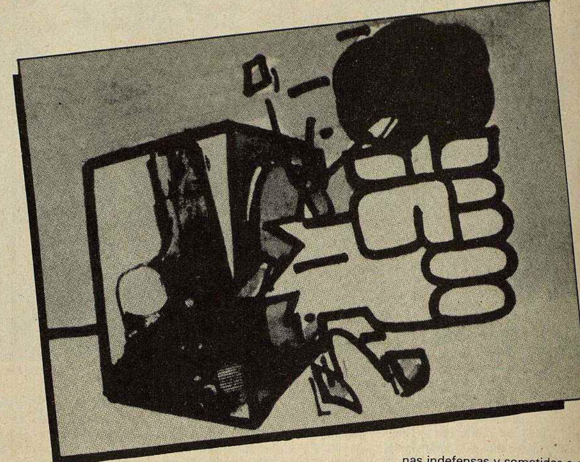
Las pacifistas activas

Mientras que en los documentos y ponencias de las mujeres antimilitaristas hay generalmente una crítica sólo implícita al ejército como uno de los soportes del poder establecido y se tiende, a centrar la lucha en el creciente militarismo, las pacifistas activas (Bernadtte Ridard) adoptan una postura de crítica radical. Su rechazo del servicio militar para las mujeres es sólo parte de un cuestionamiento más profundo. Según ellas, nuestra fuerza **no depende de que podamos participar en las instituciones fundamentales de esta sociedad.** Por el contrario, exige que **nos mantengamos fuera de ellas:** "Este poder de la exclusión lo necesitamos frente al militarismo como amenaza, como opresor, como explotador, frente a la situación política en la que hay una escalada en la incitación a la guerra, frente a la política militarista de la OTAN, que lleva a una creciente militarización mediante el rearme, frente a esta militarización que sirve de pretexto para el reclutamiento de las mujeres". No hay contradicción **entre pacifismo, antimilitarismo y feminismo.** Ellas rechazan el servicio militar, tanto para las mujeres como para los hombres, porque se oponen al Ejército Alemán Federal como uno de los agentes del creciente militarismo.□



La telepolicía ataca

Se veía venir; llevaban ya días mostrándonos, de espaldas a comisarios y otros miembros del hampa que, por lo visto, no pueden dar la cara. Desde que empezó el verano, nos amenazaban. Este gobierno esquizoide planteaba el siguiente discurso contradictorio: «Como somos muy buenos, vamos a soltar a muchos presos preventivos, pobrecitos. Pero, ¡cuidado! Desde el momento en que estén en la calle, la propiedad y la vida de los ciudadanos de a pie estará continuamente amenazada». Era la charla loca de un Poder que es, al mismo tiempo, de izquierdas —o eso dicen ellos— y de derechas, represor y reprimido, gitano y payo... Un gobierno, cuyos órganos de represión y ejecución —policía, ejército, Guardia Civil— están aún en manos de sicarios del franquismo, y cuyo aparato judicial anda a bandazos, sin saber muy bien qué hacer, planteando reformas del código penal que no puede cumplir, porque los encargados mismos de ejecutar tales reformas están en contra de ella.



E.H.I.

Dentro de esta locura de contradiciones, hay un organismo gubernamental coherente, al menos, consigo mismo: la policía. A pesar de la "democratización" de algunos de sus miembros, de la aparente radicalidad de alguno de sus sindicatos, y de todas esas aparentes reformas - que no deben pasar del traje- que se llevan a cabo en las comisarías, la policía sigue siendo fiel a un modelos duro, represor y despiadado. Para mantenerse en esa dureza necesita, o cree necesitar, la "colaboración ciudadana"; y esa colaboración la consigue implantando el terror, blandiendo amenazas, metiendo miedo.

El lunes, día 12, la campaña de terror y de autobombo policial, tomó a la televisión/espejo del Estado, como instrumento de intoxicación: "los hechos", dice **Diariio 16**,"se produjeron en la mañana del lunes, cuendo se recició en la redacción del Telediario una llamada del Gabinete de Prensa de la Jefatura Superior de Policía en la que daban cuenta de que se había llevado a cabo una brillante operación deteniendo a tres delincuentes acusados de asesinato. Inmediatamente se mandó un equipo al edificio de la Puerta del Sol, en el que iba como periodista Fernando Cubedo."

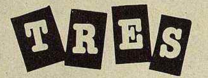
El superagente Fernando Cubedo entrevistó/interrogó a los tres detenidos, sin preocuparse de cosas como su presunta inocencia antes de ser juzgados; no pensó siquiera en solicitar la presencia de sus abogados defensores. Y él mismo hizo de fiscal, haciendo preguntas malintencionadas, confundiendo y asustando aún más a los ya confundidos y asustados detenidos: obligó a uno de ellos a acusar de asesinato a su compañero, se burló de las protestas de inocencia de otro, y llevó a cabo la meritoria hazaña de interrogar a un chaval portugués en castellano, sacando las conclusiones que le dió la gana. La telepolicía había realizado un brillante servicio más.

Luego vino el escándalo; pero ese, poco importa: las dimisiones, los editoriales condenatorios, acusaciones de inconstitucionalidad... La telepolicía ya había actuado. Ya había mostrado su cara despiadada y "eficaz", no en impedir delitos, pero sí en castigar, maltratar y abochornar a presuntos delincuentes. Los miembros de las FOP no permiten que se muestren sus rostros en la pantalla, ni en la prensa; sin embargo, no tienen empacho alguno en mostrar, como alimañas cazadas, a unos hombres que ni siquiera han pasado todavía a disposición judicial.

Puede que el reportaje que reseñamos sea inconstitucional; puede que sea, incluso, delictivo. Esto no es lo más grave; tampoco lo es -aunque si es triste y terrible- que se juegue así con personas indefensas y sometidas a coacción, como los tres acusados de asesinato. Lo que resulta, sí, grave y terrible es darnos cuenta de que nos gobierna el Dr. Jekyll, que es Mr. Hyde: que el Ministerio de Justicia y el del Interior se pelean, porque el segundo no acata las leyes relativamente moderadas del primero. Y que, quien gana por la mano, es la policía: una policía que, desde la muerte de Franco, lleva cantando la misma canción: "Cuanta más democracia, mayor delincuencia. Tengan ustedes cuidado.".

Los santos del día

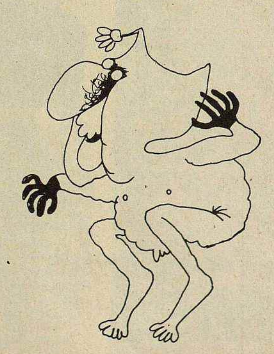
EDUARDO HARO IBARS





SAN FRANCO.— Es su santo, en Valencia: muñequitas vestidas de azul imperial, se congregan, en una céntrica plaza de esa capital, en torno a un pedestal vacío. Allí, plantan banderitas, depositan flores, se cuadran en grotescos saludos de muñeco de feria marcial, y cantan canciones —"Cara al Sol", y eso —de borrachera peleona y pendenciera. Señores de afilado bigotito, jóvenes fans de Julio Iglesias, temibles señoritas y señoronas del búnquer valenciano, se congregan así, presas de ira y horror al vacío, en torno al pedestal donde campeaba la estatua ecuestre del General Franco, muerto en olor de fusilamientos y podredumbre hace algo menos de ocho años. "Te vengaremos", pintan con spray en el pedestal; y, cuidado: son capaces. Lo sabían los obreros que echaron abajo el estafermo, cuidadosamente encapuchados a pesar del calor, para que las hordas de tiburones fachas no pudieran reconocerles y tomar represalias; se sabe que a esos señores no les resulta difícil dedicarse al tiro al obrero. Se sabe que son de la misma calaña que su llorado santo, firmante de miles de sentencias de muerte, y responsable de muchísimas muertes sin sentencia.

SAN GOLPE.— San Golpe de Estado, claro: siempre presente en la mente de todos, desde su primera aparición en nuestro santoral, un 23 de Febrero de hace tres años. Los militares que no estaban pringados en esa intentona fascista, siguen alabando públicamente a los delincuentes que lo llevaron a cabo: hace poco, Fernando Soteras Casamayor, capitán general de Valladolid, hoy cesado, afirmaba en "Interviú" que sus colegas golpistas eran unos caballeros, que habían hecho lo que creían justo, porque menuda estaba la patria en aquel momento. Le han cesado; pero ahí está; y ahí está la convicción de que "dijo en voz alta lo que piensan muchos". También dijo lo que pensamos muchos, en la misma entrevista, cuando afirmó que el golpe había tenido un efecto beneficioso —beneficioso para él, claro; y para el elemento fascista que representa— en la sociedad española que, gracias a los "caballeros" Tejero y Miláns, había dado un giro a la derecha. No habló, sin embargo, de lo beneficioso que les resulta a algunos el fantasmón del golpe de estado, blandido en cuanto se trata de hacer cualquier reforma, de cambiar algo, de una forma positiva, en esta misma sociedad; pero no hacía falta que lo dijese, porque se ve.



SAN PINOCHET.— Ese santo chileno es muy invocado hoy en día. Y, además, hace milagros: sirve para dar un marchamo de demócratas a todos aquellos que pronuncian su nombre seguido de dos o tres improperios. Caballeros como Oscar Alzaga se nos aparecen de pronto como amables liberales, enemigos de cualquier dictadura que se produzca fuera de nuestras fronteras.

Hace poco, incluso, hicieron una procesión en su nombre: presidida por el Vicepresidente del Gobierno, y convocada por grupos como las "Nuevas Generaciones" de AP, el PDL, CDS, etc.: todas las "fuerzas democráticas", vamos. O que se quieren hacer democráticas por comparación, y juegan sucio: claro, no pueden ser más fachas que Pinochet. Pero convendría que quienes asisten a tales milagros de la democracia, recordasen el pasado y aún el presente de quienes ahora tanto gritan contra las dictaduras.□

BILBAO, SEVILLA, VALENCIA...

Numerosos juicios por aborto antes de final de año

Mientras que el debate sobre el proyecto de despenalización parcial del aborto va a ser aplazado seguramente por un tiempo indefinido, debido a la interposición del recurso previo que presentará Coalición Democrática y cuyo plazo de resolución dependerá del calendario del Tribunal Constitucional, en los últimos días se ha dado a conocer la realización inmediata de varios juicios pendientes por aborto.

Lucía Garrido

En primer lugar se ha fijado ya el día 29 de este mes para la vista del recurso presentado por el fiscal que actuó en el juicio de las 11 mujeres de Bilbao contra la sentencia del mismo.

Como se recordará, 9 mujeres fueron absueltas por el Tribunal de Bilbao, otra, la acusada de realizar los abortos, fue condenada a 12 años y 10 meses, que por aplicación de indultos quedaban reducidos a 3 años, además de solicitarse un indulto personal, y un hombre fue condenado a una pena simbólica de un mes y un día de arresto por inducción. Todo ello fue recogido en una amplia sentencia que fué muy divulgada por la prensa y que sorprendió incluso a los grupos de mujeres por su planteamiento favorable al derecho al aborto. En concreto, el argumento para absolver a las mujeres fue el de "estado de necesidad", cláusula que el gobierno socialista se ha negado a introducir en su proyecto.

29 de Septiembre: las mujeres de Bilbao en el banquillo por quinta vez

El fiscal del proceso, que en el mismo juicio provocó el abucheo de las mujeres asistentes y la protesta de una de las testigos por su actitud vejatoria e insultante con las acusadas, decidió recursar la sentencia, con el visto bueno del Fiscal General del Estado. La primera vista iba a realizarse el 21 de Diciembre de 1982 pero hubo de suspenderse por incomparecencia de una de las abogadas defensoras.

En aquella ocasión los grupos de mujeres entregaron un escrito al Ministro de Justicia en el que se pedía la retirada del recurso, que no se celebrasen más juicios por aborto hasta que fuera promulgada la reforma del Código Penal y el sobreseimiento de las causas pendientes, entre otras cosas. Como se podrá deducir, el Ministro no hizo caso de ninguna de las peticiones.

El día 29 de Septiembre las mujeres de Bilbao tendrán que sentarse por quinta vez en el banquillo, pendientes de la resolución definitiva de un proceso que dura ya 7 años.

Como en otras ocasiones, el movimiento de mujeres está preparando la respuesta ante este nuevo intento de condenar a las mujeres de Bilbao por haber abortado. En Madrid, se está convocando una concentración ante las Salesas (lugar donde se celebrará la vista) para el día 29. Para ello se va a editar una octavilla, se realizarán pintadas, carteles manuales, etc., y se espera contar con la participación de todos los grupos, partidos, sindicatos, etc., que realizaron la campaña por el derecho al aborto en mayo de este año.



La "opinión pública" lo tiene claro. "Si el Papa estuviera preñado, el aborto sería sagrado".

Auto de procesamiento para "Los Naranjos"

Por otra parte, el día 12 de este mes se dictó auto de procesamiento contra las 8 personas que trabajaban en el Centro "Los Naranjos" de Sevilla y que fueron detenidas en Octubre de 1980 acusadas de realizar abortos. En aquella ocasión detuvieron también a 15 mujeres que se encontraban en el Centro cuando apareció la policía. Esta requisó más de 400 fichas de mujeres que habían pasado por Los Naranjos y el juez citó a declarar a 140. La mayoría de ellas se negaron a declarar el motivo de su visita al Centro, pero dos afirmaron haber abortado.

Sin embargo, no se ha procesado aún a ninguna de esas mujeres, ni a los varios miles que enviaron sus declaraciones juradas a Sevilla en las que se inculpaban de haber abortado en Los Naranjos.

Por el momento parece difícil que pueda prosperar legalmente un sumario en el que no figuran ni las mujeres a las que se realizaron los abortos, ni las condiciones en que éstos fueron realizados. El planteamiento inicial del movimiento de mujeres cuando se produjeron las detenciones, fue el de incluir al mayor número de inculpaciones para desbordar el sumario y hacer un juicio "sonado", pero habrá que estar a la espera de los acontecimientos para decidir que hacer finalmente.

Otro proceso, este contra dos personas detenidas en Valencia, en Junio de 1981 y acusadas asímismo de realizar abortos, parece que también se va a realizar en los próximos meses.

Esta ofensiva judicial que pretende resolver los juicios pendientes por aborto que más han trascendido a la opinión pública en un corto plazo de tiempo, antes de que se haya decidido finalmente en qué va a quedar la reforma del Código Penal en materia de aborto, debe ser contrarrestada por una gran ofensiva a favor del derecho al aborto. Todavía pueden suponer una baza de cara a cambiar el proyecto del gobierno y a conseguir que no haya ni un juicio más contra las mujeres por abortar.□

Las mujeres de Bilbao siete años pendientes de su juicio

OCTUBRE 1976: Son detenidas en Basauri 10 mujeres y un hombre acusados de prácticas abortivas. Una de ellas pasará 7 meses y medio en la cárcel de Nanclares de Oca.

Verano de 1979: Los tribunales de Bilbao fijan la celebración del juicio para el 26 de Octubre del mismo año. El proceso trasciende a la opinión pública y la Asamblea de Mujeres de Bizkaia, junto al resto del movimiento feminista, comienzan las acciones para exigir la amnistía y el derecho al aborto. El día 19 de Octubre aparecen en la prensa las firmas de 1.300 mujeres "famosas" declarando haber abortado voluntariamente. Se recogen numerosas mociones de Ayuntamientos, sindicatos, etc., a favor de la amnistía y el derecho al aborto.

26 de Octubre de 1979: Primera suspensión del juicio. Se hace entrega al juez de 25.000 firmas exigiendo el derecho al aborto. En las puertas de los juzgados se concentraron más de 2.000 personas, incluyendo 50 abogadas y abogados procedentes de todo el Estado español. Además habían asistido diputados del PSOE y del PCE. Los actos convocados en todo el Estado español (concentraciones, encierros, manifestaciones, etc.), son duramente reprimidos por la policía.



Desde que fueron detenidas, en octubre de 1976, las once mujeres de Bilbao, el movimiento feminista en Euskadi se ha consolidado en torno a este eterno proceso.

Mayo de 1981: Se convoca nuevamente el juicio para el día 16 de Junio. El movimiento feminista organiza otra vez la defensa de las procesadas en todo el Estado español.

16 de Junio de 1981: Se vuelve a aplazar el juicio.

16 de Marzo de 1982: Se celebra finalmente el juicio, acompañado de actos en todos los lugares. Por todo el mundo sabe ya quienes son las 11 mujeres de Bilbao y la mayoría de la población está a favor de la amnistía.

25 de Marzo de 1982: Se publica la sentencia absolviendo a 9 de las mujeres procesadas, condenando al hombre a un mes y un día de arresto por inducción y a la mujer acusada de realizar los abortos a 12 años y 10 meses, que quedan reducidos por indultos a 3 años y se recomendaba la aplicación de un indulto especial que anulase la condena. El contenido de la sentencia, que reconocía entre otras cosas el estado de necesidad de las mujeres que abortaron, iba más allá de la propia política del gobierno socialista en relación con el aborto.

Finales de Marzo de 1982: El fiscal acusador en el proceso recurre la sentencia del juzgado de Bilbao.

21 de Diciembre de 1982: Se convoca la vista ante el Tribunal Supremo del recurso contra la sentencia a las 11 mujeres de Bilbao. La vista se suspende por incomparecencia de una de las defensoras. En las mismas fechas se repitieron los actos, concentraciones y manifestaciones exigiendo la amnistía definitiva.

29 de Septiembre de 1983: Se convoca nuevamente la vista del recurso para esta fecha.□

"Vivimos, morimos. ¿Dónde está la parte de la voluntad en todo esto?. Parece que uno se mata como en un sueño. No es moral la cuestión que planteamos: ¿es el suicidio una solución?". Esa era la única pregunta de la encuesta que, el día 15 de enero de 1925, plantearon los surrealistas a diversas personalidades del mundo intelectual, y que publicaron en su órgano de expresión -una revista juvenil, algo parecido a los actuales *fancines*- "La Revolution Surrealiste".

Por el derecho al suicidio

Las respuestas son irrelevantes: van desde el insulto -el académico Francis Jammes llama a los surrealistas "asesinos" por incitar con la sóla cuestión a los niños al suicidio.- a la premonición razonada de René Crevel, que llevaría a cabo su suicidio años después. A mi entender la pregunta está mal planteada: ¿una solución?, ¿a qué?. Y luego, lo de plantearse que uno se mata como en un sueño, está dentro de esa especie de fascinación de lo irracional que fué el lastre mas grave del surrealismo. Sin embargo la cito porque es una muestra del interés que, desde siempre, los grupos intelectuales - o no - de tendencia revolucionaria radical han dado al derecho del ser humano a disponer como quiera de su vida: desde Séneca a Arthur Koestler, pasando por Bobby Sands y el anarquista Alexandre Jacob, practicante de la expropiación individual, muchos han sido quienes han tomado la vía de la autoeliminación como testimonio de protesta frente a unas condiciones de vida insoportable, o como simple salida a una situación dolorosa, humillante o triste. Los cerebros más lúcidos han hecho uso de ese "camino de libertad" que Séneca veía "en la corriente de un río, en la rama de un árbol, en el arma y en el veneno".

No me planteo estas reflexiones como consecuencia de un estado morboso, de depresión, sino por la lectura de un libro iluminador:"Suicidio (Técnicas, historia, actualidad)", de **Claude Gullone Yves Le Bonniec**, editado por **ATE.**Sus autores pertenecen a la izquierda radical francesa, y colaboran en "Liberation", y en "Tankonala Santé", una revista que contesta la medicina clásica, habitual, denunciandola como ciencia al servicio del sistema social vigente. Plantean el suicidio desde un punto de vista desmitificador, y que parecerá nuevo a muchos lectores, dado el oscurantismo con que rodean el tema los **mass media**: como un derecho del hombre, reprimido por la Iglesia, Estado y Ejército. No se trata, sin embargo, de un nihilista canto a la muerte, sino de un intento de desmitificación de la misma.

En efecto, la muerte sigue siendo el gran espantajo: se la teme, se la oculta, y sólo se la utiliza para atemorizar y reprimir. Resabios de un pensamiento religioso; necesidad, además, de los explotadores, de mantener con vida -esto es, en estado de utilidad- a sus explotados; y a la vez, de esgrimir contra ellos el miedo. Como en el caso del aborto -y el derecho al aborto debería ser equiparable al derecho al suicidio:Eutanasia y Eugenesia son dos caras de la misma moneda -son precisamente los sectores políticos que más niegan la vida en sí los que abogan por la pena de muerte, los que declaran honorable "morir por la patria" -esto es: por ellos mismos, por los opresores- quienes más atacan el derecho al suicidio; el Estado -y, sobre todo, el Estado totalitario- debe ser el único detentor del derecho de vida y muerte sobre sus súbditos, sobre sus sujetos.

Suicidio y lucha revolucionaria.

En este libro que comento, se analizan algunos casos de suicidios de famosos revolucionarios: Paul Lafargue, por ejemplo, que decidióno vivir más de setenta años; el 26 de noviembre de 1911, él y su mujer Laura, segunda hija de Marx, se dan muerte mediante sendas inyecciones de cianuro. Deja un testamento político, dónde explica la naturalidad de su **suicidio.**Curiosamente, añadiremos que, de las tres hijas de Marx, dos se suicidaron. Está, también, el caso de René Crevel, organizador del Primer Congreso Internacional de Escritores para la Defensa de la Cultura, en 1935, de caracter marcadamente antifascista; puede considerarse su suicidio como una protesta ante la actitud cerrada de Illya Ehrembourg, que tachaba las actividades surrealistas de "pederásticas" y negó la palabra a Andre Breton en dicho Congreso. Tenemos también la muerte por huelga de hambre del militante del IRA Bobby Sands; y la de tantos anarquistas que participaron en acciones cuyo fin necesario y sabido es la propia muerte.

Pero ¡cuidado! Ni el libro ni yo afirmamos que el suicidio sea necesariamente un acto revolucionario. Hay casos de suicidios falsos o inducidos-de caracter francamente contrarrevolucionario, como la epidemia que causó la aniquilación del grupo Baader/Meinhoff, recluidos en celdas de alta seguridad, y muertos de forma mas que sospechosa; el libro hace un análisis serio de estos "suicidios" y de su utilización por la prensa burguesa.

Suicidio y poesía.

"He abandonado la vida sin gritar ultraje, sin protesta vanidosa, sin dar ningún portazo, sino cerrando la puerta suavemente con una mano de donde la sangre manaba". Así saludaba León Trotsky -en un artículo publicado en "Pravda", el 19 de enero de 1926-al poeta Seguei Essenin, suicidado poco antes, en diciembre del año anterior. Le seguirá su compañero Maiakowsky, en 1930: "La barca del amor se rompe contra la vida cotidiana" escribe en su epitafio. Dos poeta que participaron en la revolución, en esa "revolución deformada" que fué la rusa.

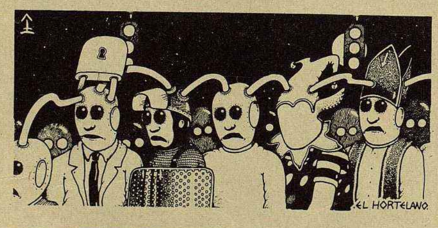
Se suicida también, en Francia, el poeta Jacques Rigaut, ese dandy surrealista. Rigaut había negado, en la famosa encuesta, el suicidio como solución: "Matarse es aceptar que hay cosas que temer", había escrito. Y debía temer a algo, pues se mató de un tiro de revolver, sobre una cama cubierta con un plástico, para no manchar, y localizando el corazón con ayuda de una regla. El suicidio en estos casos parece un acto de revuelta poética.

¿Por qué suicidarse?

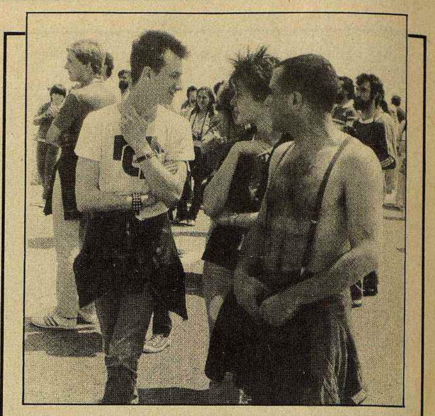
Ni en el libro que cito, ni en mi opinión, es aconsejable el suicidio; al menos, no en la mayoría de los casos. Sin embargo, la gente se suicida; se suicida porque la sociedad está mal hecha, porque las condiciones de vida son inaceptables. "Mientras la mitad de las muertes sean debidas a la miseria, sean verdaderas muertes de hambre disfrazadas y declaradas naturales, no titubearemos en creer que habrá más suicidios como reacción," escribía el Dr. Robin -que se suicidó- en 1901. La situación no ha cambiado mucho.

No digo que el suicidio sea aconsejable; digo que existe y que es un derecho; y que si alguien desea morir, convendría que supiera como hacerlo de manera indolora, sin sufrimientos. Como Arthur Koestler y su esposa, suicidados hace pocos meses; personas de limpia vida y de limpia muerte, a quienes no puedo arrogarme el derecho a considerar "desertores".

Hay en el mundo, varias asociaciones que defienden el derecho al suicidio: EXIT, en Inglaterra -a la que pertenecía Koestler -es la mas famosa de ellas. En el Estado Español, no existe ninguna. Convendría que se estudiase la oportunidad de crearla. Desmitificar la muerte es defender la vida. Los autores del libro que reseño dicen: no defendemos la muerte, sino que queremos **que haya vida antes de la muerte.**Y la muerte es una parte fundamental de esta vida.







La fiesta está en la calle

Isabel Vellina es una joven periodista, ni "nueva" ni "vieja"sino buena. Es colaboradora habitual de **"Diario 16"** y ejerce su variado talento en **"Actual"**. Invitada por "Combate" nos ofrece una visión bastante particular de lo que son las fiestas populares en un marco tan rotundamente urbano como el madrileño, que es el suyo.

No está mal la cosa. Aunque es evidente que tampoco está como para reventar de alegría. Se viven tiempos de rabioso eclecticismo. Que cada cual pille lo que pueda en este maremagnum, casi secular ya, en el que se debaten los humanos. Todo vale, o casi. Las modas y las costumbres pasan a velocidades vertiginosas por las conciencias de los abrumados mortales. Las fronteras ya no existen. El monstruo tecnológico, que amenaza con zamparse al sabio que lo engendró, ha borrado los límites naturales que distinguían a unos pueblos de los otros. En Madrid se comen hamburguesas, los mitos americanos campan por sus respetos en los más recónditos lugares de toda la ciudad. En Vallecas los rockeros lucen bonitos sombreros tejanos. En San Blas los tupés acharolados de los jóvenes modernos lucen con la misma chulería que si brillaran al sol triunfante de California.

Crestas de vivos colores adornan el asfalto mugriento de esta gran ciudad. Los punks, con sus tiernos correajes y sus exóticos imperdibles, pasean sus modos huraños con el mismo tierno inconformismo que utilizan en otros lugares del mundo. Ya no está de moda leer, si acaso echarle de vez en cuando una ojeada a algún cómic. Exóticas y gigantescas mujeres pueblan los rutilantes tebeos del fin del siglo. ¡Y que decir de sus forrídos compañeros! Ellos, sin duda, alivian con sus músculos de lápiz y sus bellos gestos invencibles, las tediosas jornadas de miles de cerebros agobiados por la rutina de cientos de jornadas soporíferan. Los fantásticos universos desconocidos, importados de otros mundos, invaden lentamente las propias costumbres, los típicos modos de cada lugar, mezclándose habilmente con ellas. Los resultados son alucinantes en la mayoría de los casos. Pero nadie se extraña ya. El bombardeo viene de lejos, sus efectos son palpables y, sobre todo, irreparables.

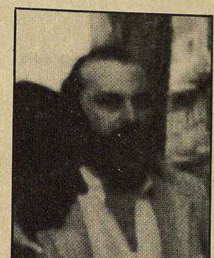
Y sin embargo, cada cual a su manera y como pueda, debería hacer un pequeño esfuerzo de reconocimiento interior. Las hamburguesas son cómodas y rápidas; pero repugnantes. El cocido madrileño está de rechupete, por más que haya que invertir varias horas en su preparación, otra maravillosa hora en su degustación y otra, más soporífera, para su digestión. Y ¿qué decir de los placeres que el vino provoca frente a las burbujas de plástico de la famosa coca-cola?En fin, cuestión de costumbres y de pareceres.

Y en este río revuelto, amasijo de cables submarinos y antiguas costumbres -casi asfixiadas- del anciano continente, en este loco ir y venir de modos y maneras de convivencias diametralmente opuestas, parece que resurge con inusitada fuerza el amor hispano por la Fiesta popular, por la bacanal callejera, por la juerga que lanza las interioridades de cada cual hacia un exterior plagado de individuos ávidos de recibir noticias directas de sus congéneres. Decía Borges hace poco que los EEUU son un país esencialmente triste, porque "la pasión que los latinos sienten por la amistad, ellos la desconocen". Y hete aquí la formula perfecta, la razón última, para poder sobrevivir en este mundo de chapa y de latón. Del tapeo, que nunca murió en esta controvertida ciudad, a la fiesta popular que revive actualmente en todo Madrid y por todos los barrios, no había más que un paso. Bien, pues ya está dado. La moda festiva vuelve a aparecer y, aunque nunca vuelven como se fueron las modas, está bien que renazcan y pervivan las antiguas tradiciones del divertimento hispano. Las calles se adornan, las gentes abandonan sus cubiles y se buscan unas a otras ansiosas de conocerse y de darse. ¡Viva la juerga callejera y el entusiasmo popular! Puede, incluso, que si perviven las festivas costumbres exteriores no mueran tampoco entre los latinos las juergas interiores que la lectura provoca.

CONGRESO DE CONSTRUCCION DE CC.OO. DE MADRID

"Luchamos por recuperar el sindicalismo de clase"

Ante el Congreso del Sindicato de la Construcción de Madrid de CC.OO., entrevistamos a Félix Valero y Lita Batanero, miembros de la Ejecutiva provincial y del Consejo Provincial respectivamente, y miembros del Secretariado de la Construcción de Vallecas.


Félix Valero (Foto: Iskra Press).

Combate: ¿Cuál es la situación de la rama ante el Congreso?

Félix Valero: La situación de la rama es mala, cada día los trabajadores tienen que trabajar más y más barato. En primer lugar, por el paro que tenemos; en segundo lugar, porque en la construcción existe el pistolerismo, que es auténtico, que trabajas el doble y te pagan dos pesetas y si llega el caso no tienes ningún derecho, por último porque tenemos también el problema de los autónomos.

A todos estos problemas hay que sumar el de la contratación, que es el que permite la mayoría de estos abusos y que es una lacra qué tenemos en la rama; porque no puede ser que los compañeros que por fin consiguen trabajo entren sabiendo que si les echan no van a tener seguro de desempleo, ni derechos, ni nada.

Combate: ¿Y tu, compañera, qué añadirías a esto?

Lita Batanero: Que la situación de la rama es como dice Félix, pero además estamos mal para hacerla frente. Concretamente, en los tajos no hay los fuertes núcleos organizativos que había antes, hay mucha apatía en los trabajadores e incluso en el sindicato por la política que está llevando la dirección en los últimos años. Porque, por ejemplo, el problema de la contratación es producto de la crisis, indudablemente, pero también de la alternativa que le ha dado el sindicato.

Combate: Pero en la Construcción hicisteis una huelga general contra el sistema de contratación.

¿Qué habéis sacado de esta huelga?

Félix: Bueno yo creo que de principio todas las luchas son positivas para la clase obrera, son válidas. El problema es que eso se ha quedado ahí, atascado, y no se le está dando la propia salida que nosotros teníamos que alcanzar.

La huelga fue buena, no todo lo que nosotros hubiésemos querido, pero fue buena. Pero el problema es que no se puede hacer una huelga y esperar a ver qué ocurre. Creemos que cuando las huelgas se emprenden es para conseguir algo; por tanto es un fallo que cuando esa huelga había salido bien, nosotros teníamos que haber vuelto a huelgas con mucha más conciencia y haber podido conseguir algo más. Creemos que en la Construcción, que es una de las ramas más combativas que tenemos, nunca han sido fracasos, siempre han sido triunfos que han ido creando conciencia en la clase trabajadora.

Combate: Volviendo al tema de la entrevista ¿cómo se presenta concretamente el Congreso?

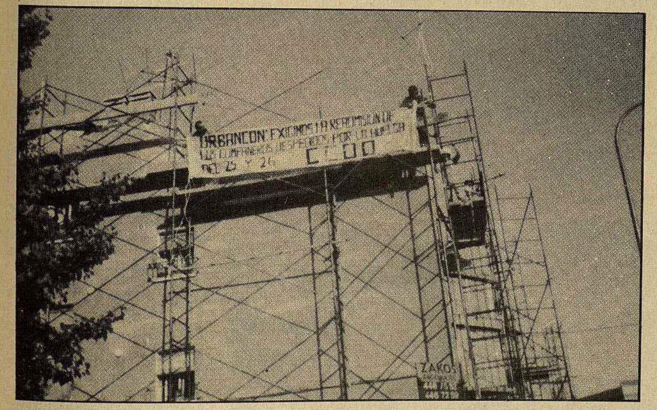
Félix: Bueno, yo creo que el Congreso no se presenta mal, se están discutiendo las tesis en las zonas y creo que los delegados van a ir informados al Congreso. Nosotros creemos que habrá mucha discusión, y queremos que la haya; porque el sindicalismo en este país estamos viendo a lo largo del tiempo que se está echando bastante a perder.

Por tanto nuestro propósito es ir a discutir para que se saque el sindicalismo propio de CC.OO. Y una dirección que sea capaz de llevar la lucha que en la rama de la Construcción necesitamos.

Combate: ¿Cómo está entonces la izquierda sindical ante este Congreso?

Lita: Mira en este Congreso se van a discutir dos líneas sindicales: Por un lado la de la dirección de CC.OO., y parte de la ejecutiva de Construcción, por suerte no toda, —esta ejecutiva se ha pronunciado contra el ANE, el AI y los AMIS— que están en la línea sindical de los pactos; por otra, la de los sindicalistas de izquierda que queremos recuperar el sindicalismo de clase, y que hemos plasmado en las enmiendas que presentamos los trabajadores de la Construcción de Vallecas.

Aquí, en Vallecas, la cosa ha ido bastante bien, hemos logrado una unidad del sindicato con unos objetivos de cambiar desde los propios cimientos la política sindical y la dirección, y lo hemos hecho basándonos en nuestros propios criterios, en nuestra concepción de lo que es un sindicato obrero y para combatir la línea de pactos. En otras zonas se han formado núcleos que tienen en la práctica los mismos objetivos que nosotros, se están haciendo contactos y queremos llevar la izquierda sindical unida al Congreso, pero, por desgracia, la única zona que defiende estas posiciones como tal, como conjunto de la zona, es Vallecas.□



El debate y la lucha

«Solamente organizando y apoyando todas las luchas dispersas podremos crear las condiciones para que esta plataforma sea asumida por el conjunto de la clase obrera como única forma de dar una salida anticapitalista a la crisis». (Enmienda al informe político del Congreso de la Construcción de Madrid de CC.OO.). «Frente a una política Sindical que es partidaria de negociar todo expediente y que está dispuesta a hacer todos los esfuerzos necesarios para resolver los excedentes de plantilla, la alternativa debe ser no aceptar ningún expediente sin lucha, oponerse a las reestructuraciones que supongan disminución de puestos de trabajo». (Id. a la ponencia de expedientes de crisis y paro). En la foto, Félix Valero, a la izquierda, en la lucha contra los despidos de URBACON el día 25 de Mayo.□



Sr Boyer, el paro aumentará, usted lo sabe

Con la misma falta de pudor a que nos tenían acostumbrados los gobiernos de UCD, el gobierno socialista no deja de reiterar que el paro es su preocupación y su objetivo máximo, lo que no le impide seguir una política contraria a ese objetivo ni utilizar el señuelo de la creación de empleo para imponer a los trabajadores unos sacrificios y unas cargas injustificables.

Como se recordará, la gran promesa de los 800.000 puestos descansaba en parte, en distribuir el trabajo existente; esto es: en reducir la jornada laboral y en adelantar la edad de jubiliación. Los trabajadores ya están valorando con que ambiguedad y con que cicatería se aprobaron y se intentan aplicar las 40 horas. Y esto es lo máximo que el gobierno está dispuesto a conceder. El ministro Almunia, cuyos origenes sindicales, paradójicamente parecen haberlo vacunado contra cualquier veleidad social, ha anunciado que en esta legislatura no será **posible** avanzar más de las 40 horas¡Como si de algo metafísico se tratara! La promesa de jubilación a los 64 años está desvanecida y el gobierno, con pertinaz silencio, se afana por echar tierra encima y enterrarla. No es fácil que entre en nuestras cabezas vulgares el profundo sentido de la política gubernamental que, en orden a crear empleo, considera necesario facilitar y abaratar el reaJUSTE DE PLANTILLAS. Una "flexibilización" del mercado de trabajo que ha permitido una reducción del 20% del empleo asalariado en cinco años no parece suficiente, habiendo manifestado el gobierno su intención de modificar el Estatuto de los Trabajadores en lo que concierne a las condiciones para la regulación de empleo. Esto no era una promesa electoral, ni la eliminación de las restricciones a la contratación temporal, pero...Como tampoco lo era la salvaje reestructuración bosquejada en el Libro Blanco que supondría, en el caso de que lograran imponerla, una destrucción del orden de los 200.000 puestos de trabajo. ¡Todo sea por crear empleo.!

En lo que se refiere a la política directamente generadora de empleo, cabe apuntar que el Libro Blanco no contempla planes de reindustrialización ni garantiza el cumplimiento de las inversiones privadas en los sectores afectados. Por otro lado, la política fiscal expansiva, fue recortada en el primer Presupuesto de los socialistas, el correspondiente al año en curso, y será nuevamente rebajada en el Presupuesto para 1984, siguiendo un criterio de austeridad, que se refleja también, en cuanto al empleo, en la congelación de plantilla del sector público.

Las lineas anteriores ponen de manifiesto que en ningun momento el gobierno socialista ha pretendido hacer frente a la dramática situación del paro. Antes al contrario, su política está firmemente dirigida a solventar los problemas del capitalismo español, lo que implica seguir acumulando paro. Pero esto es una burla, no alcanza el escarnio de suscitar nuevas falsas promesas para arrancarle a los trabajadores el poder adquisitivo, cuyo mantenimiento fué otra promesa electoral.

Los mismos ministros, Boyer y Solchaga, que desinflaron el globo de los 800.000 puestos de trabajo, no tienen recato en ofrecer ahora 640.000 puestos si se acepta la reducción del poder adquisitivo que propone el gobierno en el trienio 84/86. Otra vez se quiere plantear a los trabajadores el dilema (y al mismo tiempo la insidiosa interpretación de la solidaridad)salario o empleo, cuya falsedad se confirma rotundamente considerando lo acaecido desde eñ Pacto de la Moncloa, con que se inició este chantaje.

Aparte de que el equipo económico del gobierno no tiene ninguna credibilidad para hacer promesas de empleo, el escenario que han presentado a los sindicatos para apoyar sus proyectos es una chapuza que no resiste un asalto. Con el crecimiento previsto del PIB, aunque se lograse, para conseguir el aumento del empleo mencionado, sería preciso un corte drástico en el avance de la productividad (ver cuadro adjunto: de un crecimiento medio del 3,5% en el período 78/82 se descenderia al 0,7% en el trienio 84/86 lo que contradice la propia salida que los capitalistas buscan a la crisis y la política industrial y de empleo que trata de realizar el gobierno. Adicionalmente: ¿que razones existen para suponer un cambio tan radical en la inversión?, ¿como crecerá el consumo privado si se reduce el poder adquisitivo de los salarios y el empleo no tiene posibilidad de aumentar? O sea, la previsión sobre el PIB es más que discutible. La CEOE, con su actitud de mostrarse más disciplente e irresponsable cuantas más concesiones le hace el gobierno socialista, ya lo ha hecho saber claramente: ni cree ni está dispuesta a hacer nada porque se cumplan los planes del gobiernp.

En estas condiciones, los sindicatos no pueden prestarse a ser marionetas representando el papel del bobo en el estrafalario e irreal escenario montado por el gobierno. Sus proyectos acarrearń funestas consecuencias para los trabajadores y para los propios sindicatos como organizaciones obreras. La situación del paro y la política antisocil del gobierno, en ligar de la colaboración, requieren el firme propósito de resistirse a ella y de intentar obligar al gobierno a cumplir sus promesas de creación de empleo. ¡Que son 800.000 puestos!

CRECIMIENTO ANUAL

	P.I.B.	Productividad	Inversión	Consumo privado
1.978	1,8	4,3	-6,4	1,3
1.979	0,2	2,5	-1,1	1,2
1.980	1,5	4,9	3,2	1,4
1.981	0,4	3,3	-5,2	-1,3
1.982	1,3	2,4	-1,8	0,4
1.983	1,7	2,4	-0,5	1,1
1.984	2,5	0,8	4,5	0,5
1.985	3,1	0,5	7,8	1,2
1.986	3,5	0,8	7,6	1,7

CONGRESO EXTRAORDINARIO DE LA FEBA

Una victoria de la izquierda sindical en Banca

El 14 de julio pasado se sometía a referéndum el preacuerdo alcanzado entre FEBA-CC.OO. y la patronal AEB. Aunque edulcorado con la libranza de los sábados, encontró un amplio rechazo entre los trabajadores, no sirviendo sus resultados para imponer a ningún otro sindicato la firma de la revisión del convenio por esa vía. De esta manera, la situación ha venido pudriéndose cada vez más y, el empecinamiento de los dirigentes de la federación de banca de CC.OO. por mantener como válido el preacuerdo con AEB, imposibilita y torpedeaba cualquier salida alternativa a la situación. Dentro de la estructura de la federación de CC.OO., la política llevada a cabo por la dirección, denunciada repetidamente por la corriente de izquierda, ha creado un profundo malestar entre los afiliados y cuadros del sindicato. Estos, que habían sido los que mayoritariamente habían impulsado y organizado las movilizaciones, vieron cómo su dirección, en función del "giro táctico" antes mencionado, tomaba repetidamente una serie de decisiones al margen de la opinión mayoritaria de la propia estructura del sindicato, y de tan nefastas consecuencias como las ya apuntadas.

Una recogida masiva de firmas

Así las cosas, la necesidad de un congreso extraordinario de la federación era evidente, si no se quería correr el riesgo de que la misma dirección abordara la próxima contratación colectiva con los mismos criterios. También, y sobre todo, por la necesidad urgente de abordar en profundidad la discusión sobre la acción sindical a desarrollar ante los planes de la patronal (mecanización masiva, concentración bancaria, movilidad funcional, movilidad geográfica, jornada partida, etc. etc., que hacen que penda como una espada de Damócles sobre la seguridad de los puestos de trabajo de los bancarios.

La propuesta del congreso extraordinario fue rechazada repetidamente, tanto en la ejecutiva como en el Consejo Federal, por la mayoría mecánica que posee la dirección. Esto hizo que los diversos sectores de la izquierda, entre los que se encuentran los militantes de la LCR, hayan terminado por desarrollar un trabajo conjuntamente.

Los estatutos de la federación preveen, en su artículo 13, una modalidad de convocatoria de congreso extraordinario mediante la recogida de firmas de, al menos, el 20% de la afiliación. Los sectores de izquierda del Sindicato, en reunión celebrada a finales de julio, decidieron el rechazo de sus anteriores propuestas, emprender esa vía.

La dirección del sindicato, alarmada por la evidente respuesta que fue teniendo la recogida de firmas del documento "que decida el congreso" a lo largo del mes de Agosto y principios de Septiembre, decidió abortar el proceso. Para ello, convencidos de que todavía no se habían recogido suficientes como para exigir el congreso extraordinario, convocó atropelladamente el consejo federal (sin reunión previa de la ejecutiva) para el 12 de Septiembre.

Para un Congreso extraordinario

En dicha reunión, y en el tercer punto del orden del día, el secretario general propuso el adelanto del congreso federal ordinario (previsto para mediados del año próximo) a la primera semana del mes de Marzo, con lo cual trataba de acallar las protestas y vaciar de contenido el congreso extraordinario y, por supuesto, sabiendo que en el mes de Marzo ya se habría iniciado la negociación del próximo convenio, con una comisión negociadora elegida por la propia dirección y sin haber puesto en cuestión su política de negociación colectiva.

Toda esta jugada burocrática se fué al traste al presentar la izquierda sindical, en minoría en el consejo, un número de firmas cercano a las dos mil, que rebasaba el mínimo previsto estatutariamente, advirtiendo que con tiempo suficiente se podrían haber recogido muchas más, buena parte de las cuales estaba ya en camino. Ante lo incontestable del argumento del Consejo Federal acordó, celebrar un congreso extraordinario los días 12, 13 y 14 del próximo mes de Diciembre, nombrando a tal efecto una comisión redactora de ponencias formada en exclusiva por los promotores de dicho congreso, que, paralelamente a la recogida de firmas, habían ido avanzando en la elaboración de los documentos.

Es de suma importancia para el sindicalismo que se haya producido un hecho como el comentado, puesto que, aparte del contenido antiburocrático y haber tenido esta forma de convocatoria, sin duda permitirá celebrar un buen congreso que aborde los grandes temas, es decir, sobre el análisis y diseño de la negociación colectiva y sobre la resistencia necesaria de los trabajadores a los planes de la patronal bancaria. El sindicato de CC.OO. y los trabajadores del sector están necesitando ese congreso.□

Navarra contra el cierre de Potasas

Vicente Duque
del Comité de Empresa de Potasas de Navarra

Esta consigna que retumbó varias veces por las calles de Pamplona, se va a oir de nuevo por los mismos sitios, pero esta vez se va a oir más fuerte y acompañada de acciones más contundentes. ¡Y no es para menos! Lo que la UCD no se atrevió a hacer, lo quiere llevar a cabo el PSOE con su ministro navarro Solchaga al frente.

Ayer, jueves día 15, la dirección de Potasas nos anunciaba la noticia: Potasas de Navarra se cierra en un plazo máximo de dos años.

Llegar a esta situación

En vísperas de las elecciones generales, cuando todavía Solchaga era aspirante a parlamentario, nos visitaba al anterior comité de empresa y nos prometía (si su partido ganaba las elecciones), entre otras cosas, la realización de las investigaciones necesarias, que el INI se negaba a realizar, que comprobaran el yacimiento existente y sus características. Hoy, a falta de dos meses para terminar la segunda parte de las investigaciones, sin conocer sus resultados, anuncian la "feliz" noticia. Cuando ya hoy se niegan a extraer el mineral de Subiza —zona cercana a la actual explotación, con más de 7 millones de toneladas explotables y en muy buenas condiciones de explotación—, es evidente que estarán menos dispuestos a extraer las dos zonas de futuro, actualmente en investigación y de peores características para su extracción.

No le importó a Solchaga acceder a nuestras exigencias de dimisión del anterior presidente, Sr. Valcarce, de negra historia, ni tampoco poner a un presidente de pasado izquierdista, ni tampoco le importó que consiguiéramos un convenio pasable en comparación con otros años, conceder la amnistía a un represaliado y la ya dicha inversión de 250 millones en investigación del yacimiento.

Eso para él eran pequeñeces, unas migajas para descuidar la guardia y apaciguar los ánimos. Al fin y al cabo, no íbamos a ser diferentes de Altos Hornos del Mediterráneo o Aceriales, incluidos en los planes de reestructuración.

Planes de Solchaga y de la dirección

Unos días antes de la reunión comentada, la sección sindical de CC.OO. explicábamos la situación: "El INI y el Ministerio de Industria dicen que si no hay yacimiento o éste no es rentable, se debe ir al cierre inmediato y, además de las medidas como jubilaciones, incapacidades, etc., se pasaría a una bolsa de desempleo de 33 meses con el compromiso de en ese período de encontrar un puesto de trabajo alternativo en cualquier parte del país. La dirección de la empresa mantiene que si no hay yacimiento o éste no es rentable, se debe ir al cierre pero no de forma inmediata, para ello en primer lugar se iría a las jubilaciones, incapacidades y bajas voluntarias. En segundo lugar, en el período de dos o tres años se buscarían puestos alternativos para toda la plantilla que quede en la empresa.

Según la dirección, esta alternativa hay que ganarla ante el INI y para ello es necesario que el comité y el conjunto de los trabajadores apoye esta propuesta".

Pues bien, ha sido aprobada esta propuesta, y entre guatemala y guatepeor, ha salido la primera.

Alternativa de los trabajadores y rentabilidad del INI

También comentamos: «CC.OO. de Potasas defendemos la continuidad de la empresa como la mejor garantía de mantener todos los puestos de trabajo, las inversiones actuales y la riqueza que esto supone para Navarra».

Además, explicábamos las zonas donde existen yacimientos. Hoy reconocidas oficialmente hay más de 15 millones de toneladas de mineral, incluida la zona de Subiza, y argumentan que no es posible la continuidad de la empresa por falta de RENTABILIDAD. Hablar de rentabilidad en esta empresa es remontarse a los fracasos anteriores, que costaron muchos miles de millones, y que han sido cargados a las cuentas de resultados y que, por supuesto, a la decisión política de cierre y a la falta de preparaciones que ello conllevaba.

Por otra parte, en una sociedad donde todo es despilfarro, gastos militares, planes represivos, enormes ganancias para unos pocos, ¿se nos puede argumentar a los trabajadores que nos tenemos que ir al paro y a la miseria para salvar el país?

Realidad de los puestos alternativos

A la vez que la dirección nos anunciaba el plan de cierre de la empresa, les explicaba también los planes alternativos a dicho cierre. En total más de 15 proyectos, todos ellos en Navarra.

No merece la pena comentarlos porque son eso, "proyectos", y muchos de ellos hacen reir. Desde que llegó el nuevo presidente no han faltado las explicaciones para sus planes alternativos. El comité no nos hemos negado a que trabajaran en dichos planes, pero siempre hemos dicho que los "proyectos acabados" deben ir por delante de los cierres y, en nuestra empresa, además no hay ninguna razón para cerrarla habiendo mineral y todo él vendible. ¿Dónde están los 1.500 puestos alternativos de Echeverría "Aceriales"? Sólo se han colocado unos 70 al cabo de 18 meses.

¿Por qué se niegan los trabajadores de Altos Hornos del Mediterráneo a aceptar el desmantelamiento de la empresa con la promesa de los puestos alternativos? Porque son eso, promesas, y de promesas no se come ni se vive.

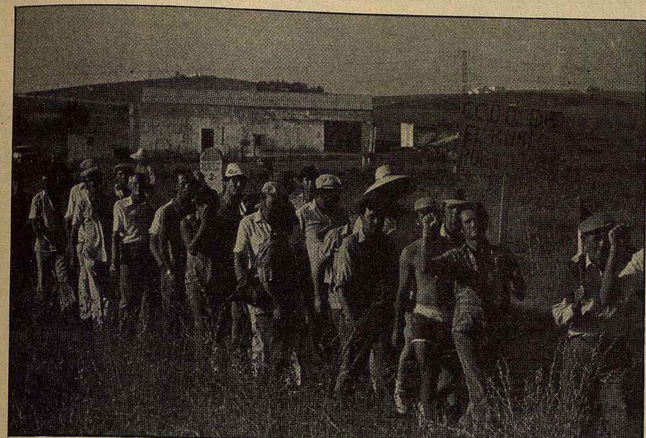
Ya decíamos en la hoja de CC.OO. que, «en una situación como la actual, el mejor puesto de trabajo es el que se tiene, no el que se espera conseguir».

Respuesta de los trabajadores

En las asambleas realizadas en todos los centros de trabajo, la posición de los trabajadores ha sido clara y contundente: rechazamos dicho plan y pedimos al comité que prepare las movilizaciones que impidan que se aplique en la empresa. Se habló de concentraciones en la zona de Subiza, manifestaciones, etc.

La experiencia enseña mucho, y en esta empresa tenemos la suficiente como para saber que la movilización y la lucha son las mejores medidas para impedir planes antiobreros.□





La lucha por la reforma agraria entrará en una fase decisiva cuando se consiga una real unidad de acción entre CC.OO. del Campo y el SOC.□

La lucha jornalera reclama la solidaridad de todos

El pasado 14 de septiembre fue un día señalado para el campo andaluz. Mientras los jornaleros obtenían una vistoria en su lucha por la tierra y mostraban su disposición a seguir con la pelea, la Junta de Andalucia comenzaba la discusión sobre la "reforma agraria". Según parece, el proyecto del gobierno andaluz se basa en tres puntos: aprovechamiento intensivo de las fincas expropiadas a Rumasa; mayor utilización de la Ley de Fincas Manifiestamente Mejorables y, expropiación, con indemnización, de las tierras de más de 350 ha. en secano y de más de 40 ha. en regadío. Se trata de una reforma agraria que no cuestionala propiedad privada y abusiva de la tierra. En cambio, para los jornaleros el quid de la cuestión está ahí. Como declara en otra página de este *Combate* J.M. Sánchez Gordillo, alcalde de Marinaleda, sin tierra es imposible la paz.

Corresponsal

El día 14 de Septiembre pasaron cosas muy significativas. La más importante fue, sin duda, la puesta en libertad de los ocho jornaleros detenidos en **El Coronil**.

Las fianzas para la libertad provisional habían sido bajadas de 100.000 a 20.000 pts. por persona, se había producido un importante movimiento de solidaridad.

Los jornaleros detenidos tenían que prepararse para los trabajos en el verdeo y el algodón y, por último, el dinero de las fianzas no salió del SOC ni de los jornaleros, sino de profesionales e intelectuales de Sevilla fundamentalmente.

En estas condiciones la decisión de pagar la fianza y conseguir la libertad de los ocho de El Coronil parece lo más acertado. Hay que añadir que mucha gente de los pueblos se estaba yendo a la vendimia francesa en esos días, lo que debilitaba al movimiento jornalero.

Ocupación de tierras

Ese mismo día, a las 10,30 de la mañana, la Guardia Civil intentó desalojar a los jornaleros que ocupaban la finca **Las Penas** en el término de Paterna del Campo (Huelva). 17 de ellos —entre los que se encontraban tres concejales del Movimiento Comunista de Andalucía— se encadenaron. La Guardia Civil rompió las cadenas, y, después de pasar por el cuartelillo, les pusieron en libertad.

No fué sólo una acción más de las que se han venido realizando este verano. El hecho de que este sector de CC.OO., muy combativo, incluyera entre sus reivindicaciones la inmediata libertad de los ocho jornaleros del SOC, es una prueba de que en el movimiento jornalero hay ganas de unidad y se pueden dar los pasos necesarios.

Los conflictos entre CC.OO. del Campo y la dirección oficial del sindicato sería malo que se saldaran con un compromiso en el que figurara la ausencia de unidad de acción con el SOC. Si CC.OO. del Campo defiende una línea combativa, ajena a los intereses partidistas del PCA y favorable en la práctica a la unidad de acción con el SOC, la lucha por la reforma agraria entrará en una fase decisiva. Ese es el ejemplo que dan los compañeros de CC.OO. de Paterna del Campo.

Reforma agraria y Junta de Andalucía

El día 14, también, se reunía el Consejo de Gobierno de la Junta de Andalucía. El tema fuerte era el comienzo de la discusión sobre "reforma agraria". Al día siguiente los periódicos hablaban de "pacto de silencio", ya que los consejeros no habían querido informar sobre lo discutido. ¿Será que no tienen nada que decir?

Por su parte, y el mismo día 14, el reaccionario "ABC" recogía la posición de la Federación de Agricultores y Ganaderos de Andalucía (FASAGA). Su Presidente, José Bohórquez, declaraba: «Es asumible la reforma agraria tal como la plantea el Estatuto de Autonomía, es decir, como la transformación y modernización de las estructuras agrarias».

Ahí está el quid de la cuestión. El PSOE, el PCA, el PSA y los partidos de la derecha consensuaron y aprobaron el Estatuto de Autonomía que, a lo sumo, plantea una rentabilización capitalista del campo andaluz y una utilización mayor de la ucedea Ley de Fincas Manifiestamente Mejorables. O sea nada de tocar la propiedad de la tierra.

Por o contra la propiedad de la tierra

Por su parte, los planteamientos de CC.OO. del Campo y del SOC son muy claros. Para CC.OO. del Campo, junto a otras medidas complementarias, la clave está en la "expropiación con indemnización simbólica a todo propietario a partir de 50 Ha de regadío y 150 Ha de secano y que el montante de la tierra, sea entregado a los braceros, arrendatarios y campesinos pobres para hacer cooperativas agrarias». La posición del SOC ha sido resumida en varias ocasiones en este semanario.

Con estos antecedentes es fácil suponer que la lucha va a ser larga, y que va a llover mucha represión. Porque la baraja terminará rompiéndose. Y el corte no es otro que la propiedad privada y abusiva de la tierra, o bien, considerar esta propiedad de la tierra como una barbaridad histórica. Y cuando la baraja se divida en dos definitivamente, ¿de qué lado estarán las direcciones del PSOE y del PCA?

Lo que sí tiene que estar claro es de qué lado vamos a estar los revolucionarios y la izquierda sindical. Sin duda, del lado de los jornaleros. **Pero para demostrarlo en la práctica es necesario que preparemos, desde ya mismo, acciones de solidaridad en todos los puntos del Estado español con las luchas campesinas en Andalucía.**□

Nuevo expediente de crisis para Standard y Marconi

ITT ha planteado un nuevo expediente de suspensión de empleo para 1.700 trabajadores de Standard y para otros 700 de Marconi, con la intención de que se prolongue hasta que culminen las negociaciones sobre la reestructuración de ITT que, desde el pasado mes de Julio, vienen manteniendo la citada multinacional yanqui, la Administración, la Compañía Telefónica y los sindicatos.

La multinacional quiere destruir 6.500 puestos de trabajo hasta finales del 86, de los cuales pretende que 2.600 desaparezcan este año. En 1.976, la plantilla de las empresas del grupo (Standard, Marconi y Citesa) era de 26.364 personas. A lo largo de estos siete años, y por medio de sucesivos expedientes de regulación, la plantilla se ha visto reducida en 7.164 trabajadores. Con 2.400 sometidos a regulación de empleo en la actualidad, la ITT ha presentado un nuevo expediente.

El día 13 los trabajadores suspendidos de empleo realizaron una concentración ante el M° de Trabajo para exigir que dicho expediente no se apruebe. A esta concentración asistieron delegados de CC.OO. y de la Candidatura Unitaria de Trabajadores. Según manifestó a **Combate** un delegado de CC.OO., la aprobación de este expediente representaría un apoyo a las posiciones de la empresa sobre los excedentes. Asímismo, declaró que UGT no está por hacer acciones y que para esta central el expediente de ahora es secundario, porque lo fundamental son las negociaciones globales. En cambio, CC.OO. está ya impulsando el control y la reducción de las producciones, y que piensa convocar nuevas acciones en la calle e, incluso que se podrían plantear paros si los trabajadores se animan.

Preguntado por **Combate** cómo piensan responder a las amenazas del Libro Blanco, este delegado de CC.OO., nos dijo que dicho libro sólo les cita en general, mientras que los trabajadores tienen más confianza que temor a los planes del Gobierno. En su opinión, la situación de Sagunto es distinta a la suya, pero que respondería ante una convocatoria general contra las reestructuraciones.

Un trabajador expedientado que apoya a la CUT, nos manifestó que, después del primer expediente que no se pudo levantar, los trabajadores han venido recibiendo los siguientes cada vez con mayor resignación.

Durante la concentración, una representación del comité de empresa y de los expedientados se entrevistó con el Delegado de Trabajo. Al final de esta entrevista los representantes de los trabajadores informaron que el Delegado les había animado a manifestar su rechazo al expediente, pero que no podía decir cuál iba a ser su decisión final.□

Escaso apoyo de la COAN y del PCA a la Marcha de CC.OO. del Campo

LA Marcha es un exponente casi perfecto de las tensiones que se viven entre las CC.OO. del Campo y la COAN. Estas diferencias son, en cierta manera, una traslación al campo sindical de los problemas internos del P.C.A.

la Marcha salió del centro de Sevilla el día 5. Durante el tramo inicial en la cabecera de la Marcha no faltaba ningún burócrata de CC.OO. que se preciara. En cuanto la Marcha se acercó a las afueras de Sevilla todos desaparecieron. Bueno, casi todos. Juan Antonio Romero, combativo líder de las CC.OO. del Campo, soltó allí, casi con seguridad, su primera sonrisa amarga en esta Marcha, recordando cómo posaban minutos antes ante las cámaras de televisión y la prensa dirigentes de CC.OO. que estaban claramente por el pacto y no por la lucha, y que más que ir a una marcha fueron a un paseo publicitario.

Cualquiera que piense lo que podría ser una marcha de ese tipo, apoyada sin reservas por el aparato de CC.OO. y del PCA, se puede hacer una idea de lo aislada que la están dejando en la actualidad.

Las excepciones no lo son tanto

El Burgo (Málaga) les recibe con huelga general. **El Burgo** es ese pueblo que en febrero hizo dos huelgas generales: una para protestar por el empleo comunitario; otra para exigir que se fuera la Guardia Civil que les enviaron cuando la primera. Una candidatura independiente de izquierdas barrió en las Municipales.

Antequera les da un recibimiento magnífico. Claro, allí las CC.OO. del Campo han sido tradicionalmente combativas y autónomas de las directrices del PCA.

Otro recibimiento grande les espera en Sevilla. Irá mucha gente. CC.OO. y el PCA se volcarán y la inmensa mayoría de los que estemos apoyaremos hasta enronquecer a los jornaleros y sus reivindicaciones de la reforma agraria y expropiación de tierras.

El PCA, su dirección, está calculando un montaje publicitario con la presencia de Gerardo Iglesias. Eso será a mediados de Octubre. Hasta entonces la Marcha sigue y pueden ocurrir muchas cosas.□

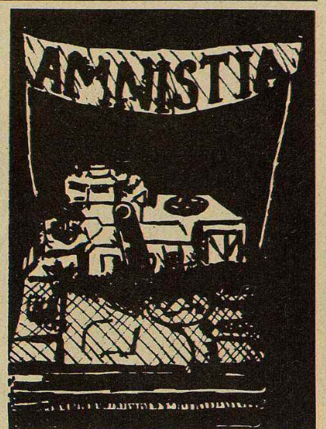


liga comunista revolucionaria **COMBATE** cuarta internacional

LA DESTITUCION DEL CAPITAN GENERAL DE VALLADOLID

Un agujero en el bordado

"Este tema nos está saliendo bordado" contestó no hace mucho tiempo Alfonso Guerra a un periodista que le preguntaba sobre las relaciones del Gobierno socialista con las FAS. Después de las declaraciones pro-golpistas del Teniente General Soteras Casamayor, que han obligado al Gobierno a cesarlo, parece claro que al bordado de Alfonso Guerra le ha salido su primer agujero.



F. Cruells

SE ha desatado la firmeza del Gobierno al cesar rapidamente al general Soteras. Pero quizá debería destacarse más que no podía hacer otra cosa si quería seguir gobernando. Aunque con ello haya provocado un "gran dolor en la familia militar", o en otras palabras, el primer enfrentamiento público y serio del gobierno con la jerarquía militar. Por que un capitán general no es poca cosa, es uno de los Príncipes del Ejército. Y el contenido de sus declaraciones era golpismo del máximo calibre. En efecto, su petición de libertad para los condenados del 23-F retomaba todos los argumentos de la campaña golpista organizada desde las páginas de **"El Alcázar"** y que se concreta en la recogida de firmas dentro de los cuarteles. Su defensa de la autonomía que deben tener actualmente las FAS justificaba una formación anticonstitucional en las Academias militares y dejar al ministro sin la posibilidad de sancionar a los militares. Y defendía la necesidad de un golpe militar, adelantando incluso las formas, cuando afirmaba: «En esta situación teórica, fantástica en este momento, en que la soberanía, la integridad territorial y el ordenamiento jurídico de España estuviera en peligro real, la JUJEM instaría al presidente del Gobierno de ese momento a que reconociera su ineficacia e incapacidad, y el Ejército asumiría su misión constitucional».

"Estado de cabreo" y sarampión golpista

Desde luego se trata del encontronazo público más importante entre el Gobierno socialista y el Ejército. Es posible y hasta probable que hayan existido otras fricciones importantes, ya que sin ellas resulta difícil explicar la permanencia de la JUJEM heredada de la contrarreforma. Pero lo nuevo es que, en esta ocasión, no se ha podido evitar el enfrentamiento público y grave.

Hasta el momento los problemas militares del Gobierno socialista que habían alcanzado publicidad eran pocos. El más importante de ellos fue la campaña por la liberación de los golpistas del 23-F animada como siempre desde las páginas de "El Alcázar", que fue minimizada desde el Gobierno, señalando que detrás de la misma sólo se encontraban unos pocos militantes bien conocidos por su participación en otros intentos anteriores (pero no castigados) y la mayoría de ellos sin mando efectivo de tropas. Las sanciones desde luego fueron mínimas, aunque existan motivos bien fundados para pensar que los impulsores de la campaña golpista fueran más numerosos y más organizados de lo que decía el Gobierno.

Pero ha bastado un poco de marejadilla en la situación política, a raíz de la "guerra de las banderas", el guillotinado de la LOAPA y la retirada de la estatua de Franco en Valencia, para que numerosos y significados militares con mando hayan reiniciado las arengas olvidadas desde hacía algún tiempo, retomando un viejo método militar de expresar publicamente su "estado de cabreo" con respecto al gobierno. Desde tenientes coroneles a tenientes generales se han encargado de recordar que no se pueden permitir más ultrajes a la bandera o que Franco sigue siendo el número en todos los escalafones militares.

Es verdad que nada de eso presagiaba un enfrentamiento como el protagonizado por el capitán general de Valladolid. O, mejor dicho, nada hacía pensar que se diera tan pronto. Porque es evidente que con la llegada de los socialistas al Gobierno existen una serie de factores que permiten explicar el debilitamiento de las actividades golpistas.

Los diez millones de votos obtenidos por el PSOE, el hundimiento electoral de las opciones golpistas, el aumento de condenas en la revisión del proceso del proceso del 23-F, la falta de una alternativa de derecha y la extrema moderación del Gobierno socialista, con algunos de los más importantes. Algo de razón lleva Alfonso Guerra cuando dice que "esta normalidad ha despejado la presencia psicológica del golpe". Pero se le olvida decir que sigue la presencia de numerosas y poderosas tramas golpistas. Y por eso su afirmación de que no ve "ninguna posibilidad de ruido de sables ni de movimiento golpista" es sólo una cuestión de calendario o de miopía.

Depender de la cúpula militar: una mala política

Porque la política del Gobierno socialista no permite acabar con el golpismo, en la medida que pretende dejar bastante intacto todo el aparato de Estado heredado de la dictadura. Su objetivo es precisamente lograr un nuevo pacto entre este aparato de Estado, el Rey y las instituciones parlamentarias. Su política respecto a las FAS es consecuente con esta voluntad política.

El proyecto del PSOE respecto a las FAS combina diversos elementos. En primer lugar, está dispuesto a aceptar que los puestos claves de mando sean ocupados por jefes que el conjunto de la jerarquía militar considera representativos, aunque sus convicciones democráticas sean dudosas o simplemente inexistentes. Narcís Serra lo ha dicho claramente: el gobierno "no discriminará a ningún militar en función de lo que piense". De este modo los ascensos se producen según las calificaciones y clasificaciones de las propias FAS, que sí discriminan a los pocos militares de convicciones demócratas, como éstos se han encargado de denunciar en numerosas ocasiones. De este modo el teniente general Sáenz Larumbe ha podido ser nombrado capitán general de Zaragoza y sonar como futuro presidente de la JUJEM, a pesar de que cuando tuvo conocimiento de la operación Galaxia se limitó a guardar el secreto por considerar el asunto una "fantasía disparatada". O Sáez de Tejada puede ser el nuevo capitán general de Madrid, a pesar de ser considerado como el militar que más influyó en la elaboración del famoso "pacto del capó", que eximía de responsabilidad a los participantes en el 23-F con graduación de teniente para abajo. En segundo lugar, el PSOE está dispuesto a respetar cierto grado de autonomía militar, como en los ya citados ascensos o en la enseñanza que se imparte en las Academias. En tercer lugar, se ha empeñado a fondo en la profesionalización y modernización de las FAS, a costa de ingentes inversiones mientras predica la austeridad para los trabajadores.

En el terreno más directamente político el PSOE tampoco está dispuesto a pisar ninguno de los "callos" tradicionales de la jerarquía militar: se muestra dispuesto a una política centralista, a reprimir al nacionalismo revolucionario, a ganar con botes de humo la guerra de las banderas y a constituirse en paladín de la defensa de Occidente.

¿El último agujero?

A cambio de estas concesiones, el PSOE desearía que la jerarquía militar aceptara el marco constitucional (al menos con sus acciones, ya que difícilmente con sus ideas), que se mantuviera en un segundo plano en la actividad política pública y que controlara a los coroneles que siguen conspirando por un golpe "duro". Si consiguiera eso tendría mayores posibilidades de ir ganando influencia política dentro de las propias FAS.

El reciente enfrentamiento con el capitán general de Valladolid supone un auténtico fracaso para esta política del Gobierno, aunque sea localizado. El general Soteras no sólo no ha controlado a los golpistas "duros", sino que éstos campan por sus anchas en su capitanía (parece que la firma del documento solicitando la libertad de los condenados el 23-F ha sido masiva). Se dedica a opinar sobre cuestiones políticas tan dispares como el paro, cuando se trabaja en la FASA o el acuerdo pesquero con Marruecos. Y difunde una interpretación de la Constitución que es una completa justificación del golpe militar.

Desgraciadamente nada permite pensar que este vaya a ser el último agujero en el bordado militar que está tejiendo el Gobierno socialista. Cualquier cambio en la "normalidad", que conduzca a una erosión del Gobierno del PSOE y a una ofensiva de la derecha para recuperar al gobierno, relanzará necesariamente la "presencia psicológica del golpe". Porque la presencia física de los golpistas permanece.□



El proyecto del PSOE respecto a las FAS, a pesar del cese del Teniente General Soteras, comprende la aceptación en puestos claves de mando de jefes que el conjunto de la jerarquía militar considere representativos, aunque sus convicciones democráticas sean dudosas o simplemente inexistentes.